

ИННОВАЦИОННЫЙ
НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР

ИМПУЛЬС
impulse-science.ru

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

ISSN 2587-6082

04/2017

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЁТСЯ С 2017 г.
ВЫХОДИТ 4 РАЗА В ГОД

№4 (4) /2017

Главный редактор:

Кукушкин С.Н. – кандидат
экономических наук

Журнал включён в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)
ISSN: 2587–6082

Редакционный совет:

Каленов О.Е. – заместитель главного
редактора
Чистяков М.И. - заместитель главного
редактора
Андрианов А.А.
Беляев А.М.
Калёнова Л.А.
Орлова С.В.
Пакин А.Н.
Попова С.С.
Чистякова С.И.
Шавина Е.В.

При перепечатке материалов ссылка на
журнал «Экономика знаний: теория и
практика» обязательна. Рукописи, не
принятые к публикации, не
возвращаются.

Все статьи проходят рецензирование
(экспертную оценку). Точка зрения
редакции не всегда совпадает с точкой
зрения авторов публикуемых статей.

Форма распространения: сетевое издание
открытого доступа

Учредитель: ООО «ИМПУЛЬС»

Журнал зарегистрирован Федеральной
службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного
наследия.

Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ЭЛ № ФС 77 –
70331 от 10 июля 2017 г.

Издательство ООО «ИМПУЛЬС»
123007, г. Москва,
ул. Полины Осипенко, д. 10
impulse-science.ru
+7 916-583-17-89
+7 926-136-78-15
+7 916-116-21-10
info@impulse-science.ru

© ООО «ИМПУЛЬС», 2017

Редакционная коллегия:

Кукушкин С.Н. (главный редактор)
Каленов О.Е. (заместитель главного
редактора)
Чистяков М.И. (заместитель главного
редактора)

Подписано к использованию 08.12.2017.
Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 5,5
Объем 1,1 Мбайт. Электрон. текстовые
дан.

THE KNOWLEDGE ECONOMY: THEORY AND PRACTICE

SCIENTIFIC JOURNAL
FOUNDED IN 2017
PUBLISHED 4 TIMES A YEAR

№4 (4) / 2017

Chief Editor:

Kukushkin S.N. – PhD (Economics)

Editorial Board:

Kalenov O.E. - Deputy Chief Editor

Chistyakov M.I. - Deputy Chief Editor

Andrianov AA

Belyaev A.M.

Kalenova L.A.

Orlova S.V.

Pakin A.N.

Popova S.S.

Chistyakova S.I.

Shavina E.V.

Form of distribution: online edition of open access

Founder: «Impulse», OOO (Limited Liability Company)

The edition is reregistered in the Federal Service for communication, informational technologies and media control: EL № FS77-70331 dated 10 July 2017

Editorial Staff

Kukushkin S.N. (Chief Editor)

Kalenov O.E. (Deputy Chief Editor)

Chistyakov M.I. (Deputy Chief Editor)

The journal is included in the Russian index of scientific citing

ISSN: 2587–6082

In case materials from «The knowledge economy: theory and practice» are reproduced, the reference to the source is mandatory. Materials not accepted for publication are not returned.

All articles are reviewed (peer review). The editorial point of view does not always coincide with the point of view of the authors of the articles.

Editorial office address: 10,
Polina Osipenko Street, 123007, Moscow.
impulse-science.ru
+7 916-583-17-89
+7 926-136-78-15
+7 916-116-21-10
info@impulse-science.ru

©«Impulse», OOO (Limited Liability Company)

Signed for print: 08.12.2017.

Format 60 x 84 1/16

Conv. sheets 5,5

Size: 1.1 MB. Electronic text data

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

- Балаханова Д.К., Кузьмин С.** Проблема экономической эффективности инноваций на российских предприятиях 6
- Назарова Е.В., Глинка А.В., Седова Д.Д.** Беспилотный транспорт в условиях цифровизации экономики на примере ПАО «КАМАЗ»: возможности и угрозы 12
- Назарова Е.В., Симонова А. А.** Экономическая безопасность как фактор предотвращения банкротства предприятия в условиях цифровой экономики 24
- Некрасова Т.Г.** Недостатки транспортного налога как источника доходов бюджетов субъектов РФ 32
- Слободянюк Н.В.** Ключевые аспекты механизма финансирования студенческих спортивных клубов в образовательных организациях (на примере учреждений высшего образования) 40

ЭКОНОМИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА / ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

- Каленов О.Е.** Виртуальные бизнес-организации: потенциал и перспективы 57
- Каманина Р. В.** Цифровые инновации - важнейший рычаг решения экономических проблем России в настоящем и будущем 64

РЕГИОН В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

- Кукушкин С.Н.** Социально ориентированная модель сохранения традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера и его экологии 80

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

- Может ли криптовалюта стать альтернативой традиционным валютам? 93

CONTENTS

ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMY

- Balakhanova D. K., Kuzmin S.** The problem of economic effectiveness of innovations on Russian enterprises 6
- Nazarova E.V., Glinka A.V., Sedova D.D.** Self-driving transport in the conditions of digitalization of the economy on the example of PJSC "KAMAZ": opportunities and threats 12
- Nazarova E.V., Simonova A.A.** Economic security as a factor of prevention of bankruptcy of the enterprise in a digital economy 24
- Nekrasova T.G.** Disadvantages of the transport tax as source of income budgets of subjects of the Russian Federation 32
- Sloboyanyuk N.V.** Key aspects of the financial mechanism student sports clubs in educational organizations (on the example of higher education) 40

ECONOMY OF THE INFORMATION SOCIETY / KNOWLEDGE ECONOMY

- Kalenov O.E.** Virtual business organization: potential and prospects 57
- Kamanina R.V.** Digital innovation is the most important lever for solving Russia's economic problems in the present and future 64

THE REGION IN THE KNOWLEDGE ECONOMY

- Kukushkin S.N.** A socially-oriented model of the traditional management of indigenous minorities of the North and its environment 80

EXPERT OPINION

- Can the crypto currency become an alternative to traditional currencies? 93

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

УДК 330

Балаханова Д.К.

к.э.н., доцент кафедры организационно-управленческих инноваций

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

Кузьмин С.

аспирант кафедры организационно-управленческих инноваций

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос экономической эффективности инноваций и их влияние на повышение производительности труда. Выявлены причины низкого уровня использования инноваций российским бизнесом.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, производительность труда, экономическая эффективность инноваций, индикаторы экономической эффективности инноваций.

В последнее время российское правительство всерьез задумалось о поиске новых решений проблем, связанных с экономическим и социальным развитием страны. Большинство российских экспертов считают, что самым оптимальным вариантом действий в сложившейся ситуации, которая характерна открытостью отечественного рынка перед мировым сообществом и высокой степенью конкуренции между странами, является активное производство и внедрение инноваций в социально-экономическую сферу государства. Основой экономики государства являются предприятия. Именно в рамках предприятий формируется большинство инноваций. А чтобы

предприятие могло обеспечивать своё существование, необходимо их поступательное экономическое развитие, которое непосредственно связано с экономической эффективностью. Поэтому вопросы экономической инновации на предприятиях являются актуальными на сегодняшний день. Поэтому они нашли своё отражение в данной работе.

Для того, чтобы понять проблемы экономической эффективности инноваций на российских предприятиях определим тесноту связи между использованием инноваций и их эффективностью. Для этого воспользуемся доступными данными органов статистики для предприятий субъектов РФ. В качестве показателей корреляционного анализа мы используем следующие показатели:

- индекс производительности труда предприятий субъектов РФ как показатель экономической эффективности за 2015 год;

- удельный вес предприятий, внедрявших различные типы инноваций (технологические, организационные, маркетинговые и экологические) с 2010 по 2014 годы [11].

Таким образом, мы решили выяснить, было ли влияние внедрённых инноваций на производительность труда. Результат корреляционного анализа пакета анализа данных MS Excel представлен на рис. 1.

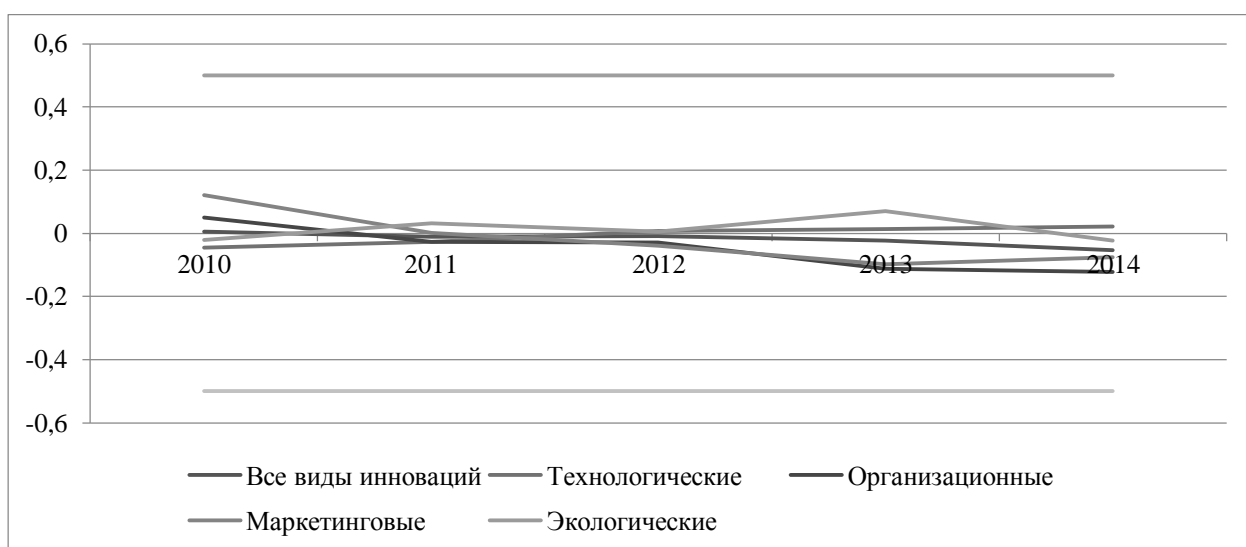


Рис. 1. Динамика коэффициентов корреляции между производительностью труда и удельным весом инновационных предприятий.

Как видно из рисунка, все коэффициенты корреляции с 2010 по 2014 годы близки к нулю. Это означает, что удельный вес инновационных предприятий практически не повлиял на индекс производительности труда. А это может символизировать отсутствие экономической эффективности инноваций на российских предприятиях как таковой. Разумеется, существует множество других факторов, влияющих на производительность труда, и, тем не менее, практическое отсутствие детерминизма требует выявления проблем, связанных с неэффективностью инноваций.

Одной из ключевых проблем является низкая популярность инноваций в российском бизнесе. Из данных Росстата следует, что наиболее применимыми являются технологические инновации. Однако даже их использует в среднем менее десяти процентов предприятий (8,3% в 2015 году). Другие типы инноваций используют в среднем лишь 2-3% предприятий. Этим можно объяснить низкую корреляцию между показателями, так как несколько процентов инновационных предприятий не могут обеспечить высокую производительность труда у всей совокупности предприятий.

Другой проблемой, касающейся преимущественно технико-технологических инноваций, является низкий уровень коммерциализации нововведений. При этом в нашем понимании под коммерциализацией понимается не только получение финансовых средств и иных ресурсов, необходимых для проектирования, создания, производства и продвижения инновации на рынок. В нашем понимании это ещё и удовлетворение экономических потребностей заинтересованных сторон (производителя, инвесторов, потребителей и общества).

Ещё одной ключевой проблемой, которая уже освещалась ранее, является отсутствие чётких и универсальных индикаторов экономической эффективности, прежде всего социальных и организационных инноваций. В этой проблеме возникает ряд вопросов:

– в какой именно момент начинаются последствия внедрённых инноваций?

– существуют ли катализаторы экономической эффективности инноваций и как их выявить?

– каков вклад внедрённых ранее инноваций в полученный экономический эффект в настоящем?

– какой был бы экономический эффект от внедрения инноваций, если бы изначальные условия были кардинально другими?

– сколько времени должно пройти, чтобы можно было сделать вывод о том, что внедрённые ранее инновации не дали ожидаемый экономический эффект?

Существует множество примеров, когда инновации оказываются экономически неэффективными, что, согласно критерию фальсификации Поппера, ставит под сомнение достоверность тесной положительной связи между инновациями и экономической эффективностью. Однако следует понимать, что мы имеем дело с вероятностной, сложной социально-экономической системой, которая зависит от огромного количества всевозможных факторов, которые очень трудно исключить для того, чтобы провести объективное исследование. Именно эта проблема является одной из ключевых в гуманитарных науках.

Таким, образом, исследуя вопросы экономической эффективности инноваций на предприятии, мы приходим к выводу о том, что цели обеспечения высокой экономической эффективности и цели повышения уровня инноваций зачастую противоречат между собой. В связи с этим необходимо искать баланс между двумя этими категориями. Кроме того, мы пришли к выводу о том, что именно инновации могут обеспечить выживание фирмы на длительный срок, в то время как экономическая эффективность, не связанная с инновациями, обеспечивает деятельность предприятия не более чем в среднесрочной перспективе.

Мы провели критический обзор научной литературы по данной теме и выяснили, что учёные в большей степени уделяют вниманию оценке экономической эффективности, не углубляясь в суть данного понятия. Нами было дано собственное определение этого понятия. Экономическая эффективность инноваций – это явление, отражающее результат использования инноваций через показатели экономической деятельности предприятия. В то время как оценка экономической эффективности инноваций, по нашему мнению, – это определение существования данного явления, а также детерминация его последствий для принятия управленческого решения. Также мы предложили свою систему показателей для определения эффективности.

Проблема оценки экономической эффективности инноваций также усугубляется тем, что зачастую практически невозможно оценить будущие перспективы инноваций. Поэтому мы предложили изучение инновационного потенциала, как инструмента для априорной оценки экономической эффективности инноваций. Обзор литературы, связанной с изучением вопросов об инновационном потенциале предприятия показал, что учёные расходятся во мнениях, начиная с самого определения понятия «инновационный потенциал». Чаще под ним подразумевают имеющиеся ресурсы, однако мы соглашаемся с иной точкой зрения, которая под инновационным потенциалом понимает не только имеющиеся возможности предприятия, но и готовность их использовать. Также стоит учитывать фактор времени при их использовании.

Таким образом, были выявлены основные проблемы экономической эффективности инноваций в российских предприятиях. Они связаны с практическим отсутствием связи между экономической эффективностью и инновационностью, что было установлено через корреляционный анализ данных. Среди них мы выделили следующие проблемы:

- низкая популярность инноваций в российском бизнесе;

– низкий уровень коммерциализации технико-технологических нововведений;

– отсутствие чётких и универсальных индикаторов экономической эффективности, прежде всего социальных и организационных инноваций.

Данные проблемы достаточно остро стоят у исследователей, поэтому тема продолжает оставаться открытой и актуальной, а также требует новых подходов к решению вопросов, связанных с экономической эффективностью предприятий.

Balakhanova, Dariko K.

PhD, Assistant Professor of the Department organizational and managerial innovations of the PRUE
Moscow, Russian Federation

Kuzmin S.

graduate student of the Department organizational and managerial innovations of the PRUE
Moscow, Russian Federation

THE PROBLEM OF ECONOMIC EFFECTIVENESS OF INNOVATIONS ON RUSSIAN ENTERPRISES

Annotation. In the article the question of economic efficiency of innovations and their influence on increase of labor productivity is considered. The reasons for the low level of innovation use by Russian business have been identified.

Keywords: innovations, innovation activity, labor productivity, economic efficiency of innovations, indicators of economic efficiency of innovations.

УДК 330

Назарова Е.В.

к.э.н., доцент кафедры экономики промышленности

РЭУ им. Г.В.Плеханова

г. Москва, РФ

Глинка А.В., Седова Д.Д.,

студентки 4 курса факультета экономики и права

РЭУ им. Г.В.Плеханова

г. Москва, РФ

БЕСПИЛОТНЫЙ ТРАНСПОРТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ ПАО «КАМАЗ»: ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы развития рынка автономного транспорта на примере беспилотных грузовиков с ADAS-системами ПАО «КамАЗ» в условиях Четвертой Промышленной Революции. В частности, проанализированы возможности внедрения беспилотного транспорта в России и за рубежом, изучены базовые принципы работы новой технологии, рассмотрен вопрос финансирования интеллектуального продукта и приоритетные направления использования киберфизических систем в рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации». На основе проведенного исследования авторами был определен эффект от внедрения беспилотного комплекса на отечественный рынок, а также сформулированы наиболее серьезные ограничения внутреннего и внешнего характера, препятствующие реализации инновационного проекта. По итогу был составлен ряд рекомендаций по устранению выявленных проблем.

Ключевые слова: цифровая экономика, беспилотные автомобили, беспилотные грузовики, автономный транспорт, Четвертая Промышленная

Революция, КамАЗ, ADAS-системы, умные технологии, интеллектуальные технологии, инновационные продукты

Всеобщая цифровизация экономики в настоящее время приобретает все большую актуальность. Переход компаний на технологически новый уровень развития путем использования киберфизических систем позволяет предприятиям достичь значительных конкурентных преимуществ, начиная с маркетинга и заканчивая сбытом готовой продукции.

Цифровизация систем логистики, анализа, контроля, управления позволяет достичь конкурентных преимуществ в разрезе снижения трудоемкости работ и увеличения автоматизации производства. Достигнутая в результате цифровизации экономия на издержках предоставляет возможность увеличения финансирования научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок, что, в свою очередь приведет к модернизации производства, и, как следствие, окажет положительное влияние на финансовый результат деятельности компании.

Однако ложно сформированные представления о процессе цифровизации, заключающиеся в достаточности внедрения «умной» технологии без учета дополнительных факторов, таких как возможности фирмы по внедрению инновационных систем (имеющиеся производственные мощности, наличие источников финансирования, подготовленность кадров к нововведениям) и внешние ограничения, не приведут к увеличению эффективности деятельности.

Так, согласно распоряжению от 28 июля 2017 г. №1632-р, была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». В рамках данной программы Российское Правительство утвердило ряд приоритетных направлений по использованию и развитию новых технологий:

- 1) государственное регулирование;

- 2) информационная инфраструктура;
- 3) исследования и разработки;
- 4) кадры и образование;
- 5) информационная безопасность;
- 6) государственное управление;
- 7) умный город;
- 8) цифровое здравоохранение.

Государственное финансирование в 2015 году в размере 300 миллионов рублей получил проект компании «КамАЗ», ориентированный на создание автомобилей с ADAS-системами. ADAS расшифровывается как (Advanced Driver Assistance Systems) - современные системы помощи водителю. Основной акцент в данном проекте делается на создание беспилотных технологий.

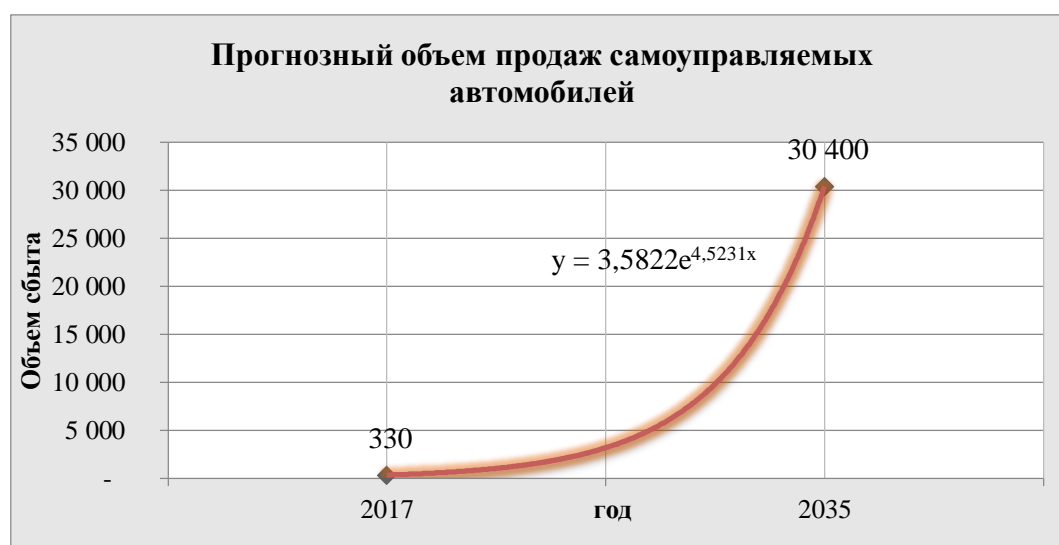


Рис. 1. График зависимости объема продаж беспилотных автомобилей от степени цифровизации экономики

Многие ведущие компании занимаются разработкой и тестированием беспилотного автомобиля. Так, по мнению экспертов рынок продаж самоуправляемых автомобилей вырастет с 330 тыс. автомобилей в 2017 году, до 30,4 млн автомобилей в год к 2035 году [4]. Причем объем сбыта будет расти экспоненциально по мере цифровизации экономики страны. Была

установлена следующая (предположительная) закономерность между объемами сбыта и уровнем развития киберфизических систем: $y = 3,5822e^{4,5231x}$, где x – степень цифровизации экономики (рис. 1).

Для начала изучим основные *принципы работы беспилотного автомобиля*:

1. Для точной ориентации в пространстве на беспилотных автомобилях устанавливаются высокочувствительные лазерные датчики. Они будут передавать информацию на бортовой компьютер, который будет анализировать все входящие данные;
2. При помощи устройства «лидар» (Light Identification Detection and Ranging — световое обнаружение и определение дальности) автомобиль сможет выстраивать маршрут и следовать ему;
3. Внутренние камеры, установленные на ветровом стекле распознают цвета светофора, а также приближающиеся объекты. [9]

Что касается конкретно «КамАЗа» данный проект реализуется совместно с компанией Cognitive Technologies. Работа будет развиваться поэтапно, с 2022 года на рынке должны появиться полностью беспилотные автомобили.

На презентации беспилотного грузовика главный конструктор КамАЗа по инновационным проектам Сергей Назаренко заявил: «Сначала будут созданы грузовые автомобили КАМАЗ с ADAS-системами начальных уровней, которые имеют достаточно узкий перечень инновационных функций: предупреждение, предотвращение и удержание в полосе». [10] Плановый период серийного выпуска был назначен на декабрь 2017 года.

Согласно официальным данным ПАО «КамАЗ» на втором этапе грузовой модельный ряд КамАЗ должен получить функции автономного и дистанционно-автономного движения для работы на закрытых территориях. Появление таких грузовиков ожидается в 2019-2020 годах.

Третье направление связано с созданием КамАЗов с ADAS-системами продвинутого уровня (HighwayPilot, CityPilot, Audiopilot). Полностью автопилотируемые автомобили планируются к выпуску с 2022 года.

Для воплощения в жизнь всех запланированных направлений необходимо реализовать следующие направления [8]:

- SmartPilot – представляет собой создание для водителя «помощников», например, систему «круиз-контроля» и систему торможения в экстренных ситуациях.
- AirPilot - создание машин с дистанционным управлением.
- Система RoboPilot должна работать полностью без водителя: машина сможет прокладывать сама путь по заданным координатам или передвигаться по фиксированному маршруту.

Однако успешная реализация проекта весьма сомнительна. Подтверждением тому являются прошедшие в прошлом году испытания беспилотного автомобиля «КамАЗ». Автомобилем управляли на расстоянии два инженера при помощи джойстика. Машина после изучения местности смогла сама пройти препятствия, выстроенные при помощи конусов и отреагировала на неожиданно возникший на пути надувной мяч (представляющий из себя человека). Однако, стоит заметить, что пока автомобилем можно управлять только с расстояния не более 1 километра, и его скорость не превышала 60 километров в час [5]. Инженеры на данный момент пытаются решить эти проблемы.

Более того, в ноябре 2017 года «КамАЗ» решил отложить на два-три года вывод на рынок автомобилей с системой активной безопасности ADAS по причине высокой себестоимости грузового автомобиля [11].

Одной из *проблем* реализации данного проекта считается состояние законодательной базы в области создания беспилотных транспортных средств. Власти с осторожностью относятся к допуску таких транспортных средств на дороги общего пользования. Данный законопроект постоянно

обсуждается, но его принятие до сих пор откладывается, в то время как, например, в США для ускорения внедрения самоуправляемых автомобилей, Конгрессом в сентябре 2017 года были выданы соглашения на тестирование до 25 тысяч самоуправляемых автомобилей. США заинтересована во внедрении данной технологии, так как, по мнению экспертов, это поможет сохранить около \$340 млрд от потерь в ВВП, вызванных дорожными авариями. [4]

Таким образом, нельзя не заметить, что массовое появление на дорогах беспилотных автомобилей окажет существенное влияние и на экономику страны, и на деятельность фирм, и на жизнь человека. Данное явление точно не пройдет незамеченным. Однако, как и любое другое значительное экономическое открытие, оно имеет как существенные преимущества, так и серьезные недостатки. Поговорим о них более подробно.

Среди *преимуществ* можно выделить следующие:

Во-первых, организация доставки груза из пункта «А» в пункт «Б» *без необходимости поиска и найма* обученных, профессиональных, способных довести ценный груз до нужного места водителей. Также при использовании беспилотных автомобилей наладится *международное сообщение*.

Во-вторых, за основу проекта многотонного «беспилотника» на базе автомобиля КамАЗ специалисты взяли *«пассивную модель компьютерного зрения»*, что обеспечивает не только возможность повышения качества использования такого транспортного средства, но и *снижение риска неожиданного повреждения* дорогостоящей техники. Суть такой системы в том, что вся информация, необходимая бортовым системам для безопасного движения, считывается с видеокамер, расположенных вдоль проезжей части. Система позволяет распознавать и анализировать дорожную обстановку, в т.ч. границы дороги, ширину, полос, разметку (даже если разметки низкого качества).

В-третьих, поскольку транспортировка грузов беспилотного грузовика не единственная задача, с которой в перспективе может справиться представленная модель, можно рассмотреть другие потенциальные опции инновации. Эксперты отметили, что существует возможность *оснащения беспилотного КамАЗа вооружением*, а также системами противовоздушной обороны. Установление защитных установок может создать много проблем авиации противника с минимальным уровнем риска.

Также в перспективе, беспилотный КамАЗ будет оснащен системами, способными к *самостоятельному патрулированию* заданной местности и, более того, *охране государственной границы*.

Однако, несмотря на перечисленные положительные моменты и возможности серьезного прорыва для отечественного ВПК, существует множество *недостатков* и ограничений, которые, на наш взгляд, перевешивают достоинства беспилотного комплекса.

В таблице 1 рассмотрены *проблемы*, выявленные при анализе среды функционирования предприятия в рамках реализации инновационного проекта, а также предложены рекомендации по их устранению.

Таблица 1

Анализ проблем реализации инновационного проекта

Проблема	Комментарий	Рекомендации по устранению
Резкое воз-растание издержек производ-ства	Наиболее весомым ограничением выпуска беспилотного транспорта является финансовый вопрос. Так, именно в связи с возрастанием издержек производства КАМАЗ был вынужден отложить на 2-3 года вывод на рынок автомобилей с ADAS-системой. Несмотря на полную готовность к сбыту продукции, компания пришла к выводу, что рынок пока не готов платить за новые опции, добавляющие к цене грузовика до 3% стоимости.	Необходимо развивать и проводить активную рекламную кампанию российских беспилотных автомобилей с целью увеличения доверия к ним со стороны граждан. Важно обосновать установленный уровень цен и доказать значимость беспилотного комплекса, его преимущества перед обычным транспортом, не оснащенным системами SmartPilot, AirPilot или RoboPilot
В случае	Многое в цифровой экономике не	Основной способ устранения

<p>ДТП неизвестно, на кого ляжет вина</p>	<p>вписывается в существующие законы, в частности, вопрос об ответственности при возникновении несчастных случаев с участием «интеллектуальных» технологий. Так, при наступлении ДТП, в которое был вовлечен беспилотный автомобиль, неизвестно, кто будет за него отвечать. С одной стороны, ответ очевиден – ответственность несет собственник транспорта. Однако, «реальной» вины на нем нет, поскольку он просто купил уже готовое к эксплуатации изделие и в ДТП даже не принимал участие. Тогда возникает вариант с отнесением ответственности на разработчика программного обеспечения. Но даже в этом случае нельзя установить виновного, т.к. нет законодательного закрепления.</p> <p>Так, в газете «Известия» были опубликованы результаты Валдайского Формула, в рамках которого Владимир Путин заявил: «Каким будет место человека в треугольнике «люди-техника-природа»? «...» Не утратит ли человеческий интеллект способность контролировать интеллект искусственный? И не станет ли искусственный интеллект самостоятельным субъектом, независимым от нас?» [1]</p> <p>Эти вопросы требуют тщательного анализа и изучения.</p>	<p>проблемы – разработка и принятие закона в области создания беспилотных транспортных средств.</p> <p>В рамках Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» уже было обозначено, что «основной целью направления, касающегося нормативного регулирования, является формирование новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий, а также для осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием». [12, стр. 10]</p> <p>В частности, данное направление включает следующие положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) создание постоянно действующего механизма управления изменениями и компетенциями (знаниями) в области регулирования цифровой экономики; 2) снятие ключевых правовых ограничений и создание отдельных правовых институтов, направленных на решение первоочередных задач формирования цифровой экономики; 3) формирование комплексного законодательного регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики.
<p>Несмотря на сниженный риск повреждения техники, возможны поломки</p>	<p>Одной из преимуществ КАМАЗа с системой ADAS является использование системы «пассивной модели компьютерного зрения», что снижает риск неожиданных повреждений. Однако, повреждения все-таки возможны, и в случае внезапной поломки или сбоя системы беспилотного транспорта нет возможности быстро среагировать на поломку и починить автомобиль.</p>	<p>Данная проблема требует проработки вопроса о перспективе дистанционной диагностики двигателя, встроенных программ с дальнейшим ремонтом техники на расстоянии. Возможно, в скором будущем появятся системы, наделенные функцией «самодиагностики» и «саморегенерирования», что вовсе устранил необходимость вмешательства человека в данный</p>

		процесс.
Система пассивной модели компьютерного зрения может не распознать дорожные знаки	Фронтальные камеры на автомобилях позволяют считывать дорожные знаки, обнаруживать препятствия, возникающие прямо перед ними, и оперативно реагировать на возможность столкновения, избегая различных дорожных инцидентов. Однако существует вероятность, что машина не распознает знак из-за заслонивших его пешеходов или не сможет распознать белый автомобиль на фоне светлого неба.	Для создания беспилотного транспорта критически важно не только разработать точные визуальные датчики, но и создать подробные цифровые карты, которые будут отслеживать разметку дорог, их съезды, светофоры, дорожные знаки, информацию об авариях и пробках.
Неготовность к плохим дорогам	К сожалению, состояние российских дорог оставляет желать лучшего. Известно множество случаев ДТП, связанных именно с этой проблемой. Вездесущие ямы и ухабы являются причиной многих дорожных инцидентов, от чего не застрахован ни один автомобиль.	Решение проблемы дорожной инфраструктуры, в частности ремонт дорог. Один из способов решения проблемы – финансирование компаний, занимающихся ремонтом дорог и асфальтированием.
Отсутствие водителя приводит к необходимости установки серьезной системы безопасности	Беспилотные грузовики отмечают необходимость найма обученных водителей: весь процесс перевозки грузов осуществляется на абсолютно автоматизированной основе. Однако в этом случае становится актуальным вопрос безопасности, в особенности, при перевозке особо ценных грузов.	Важно уделить внимание именно созданию «антиугонной» системы, чтобы снизить вероятность хищения грузов.

Таким образом, подводя итоги, нужно отметить, что появление на дорогах автомобилей с беспилотным управлением – это существенный шаг вперед для экономики. Однако, если зарубежные страны (такие как США, Германия) готовы к этим инновациям и принимают их, то про Россию и отечественные компании машиностроительной отрасли того же сказать нельзя. Для эффективного внедрения полностью беспилотного транспорта необходимо реализовать ряд мер по совершенствованию среды, влияющей на

успех внедрения инновации. Иными словами, на данном этапе развития особое внимание следует уделить устранению внешних и внутренних ограничений, препятствующих выводу на рынок нового продукта.

Литература

1. Мультимедийный информационный центр «Известия»: <https://iz.ru/>
2. Neal E.Boudette: Building a Road Map for the Self-Driving Car, - 2017.
3. New York Times: <https://www.nytimes.com/>
4. Статья «Беспилотные автомобили. Мировой рынок»
<http://www.tadviser.ru/index.php>
5. Статья «Миллиарды уезжают в беспилотном режиме»
<https://www.gazeta.ru>
6. Официальный сайт ПАО «КамАЗ» <https://kamaz.ru>
7. Беспилотный «КамАЗ» ожидается до конца 2017 года
<http://www.tadviser.ru/index.php>
8. Статья «Разработчики «КамАЗа» - беспилотника: пока мы отстаем от Запада примерно на 2 года <https://www.business-gazeta.ru/article/303142>
9. Статья «КамАЗ» оценил создание беспилотника в 18 млрд. рублей
<http://www.interfax.ru>
- 10.Статья «КамАЗ-беспилотник» <http://sk.ru/net/news/archive/kamazbepilotnik>
- 11.Статья «КамАЗ отложил выпуск грузовиков с функциями автопилота»
<https://www.autostat.ru/news/31923/>
- 12.Распоряжение от 28 июля 2017 г. №1632-р: программа «Цифровая экономика Российской Федерации»
- 13.Назарова Е.В. Бизнес-планирование в условиях диверсификации производства. Экономика и социология. 2016. № 30. С. 36-40.
- 14.Теоретико-методологические аспекты инновационной деятельности организации: монография/Назарова Е.В., Рязанова О.Е., Сычева Е.И. и др.; под ред. О.Е. Рязановой. М.: ИИУ МГОУ, 2016. С. 9-32.

Nazarova E.V.,

Associate Professor, Ph.D. in Economics, Department of Industrial Economics
of the PRUE

Moscow, Russian Federation

Glinka A.V., Sedova D.D.,

4th year students

the Faculty of Economics and Law

of the PRUE

Moscow, Russian Federation

**SELF-DRIVING TRANSPORT IN THE CONDITIONS OF
DIGITALIZATION OF THE ECONOMY ON THE EXAMPLE OF PJSC
"KAMAZ": OPPORTUNITIES AND THREATS**

Annotation. Prospects of development of the autonomous transport market under the conditions of the Fourth Industrial Revolution were considered in the article. Self-driving truck equipped with ADAS-systems of the company PJSC "KamAZ" was taken as an example. In particular, the possibilities of introduction of self-driving transport in Russia and abroad were analyzed, the basic principles of the new technology operation were studied, the question of financing the intellectual product and the priority directions of using cyberphysical systems under the program "Digital Economy of the Russian Federation" were considered. Based on the conducted research, the authors determined the effect of the introduction of an unmanned complex on the domestic market, and also formulated the most serious internal and external constraints that hamper the implementation of the innovative project. As a result, a number of recommendations were made to address the identified problems.

Keywords: digital economy, self-driving transport, self-driving truck, autonomous transport, the Fourth Industrial Revolution, KamAZ, ADAS-systems, smart technologies, intelligent technologies, innovative products

References

1. Mul'timediynyy informatsionnyy tsentr «Izvestiya»: <https://iz.ru/>
2. Neal E.Boudette: Building a Road Map for the Self-Driving Car, - 2017.
3. New York Times: <https://www.nytimes.com/>
4. Stat'ya «Bespilotnyye avtomobili. Mirovoy rynek»
<http://www.tadviser.ru/index.php>
5. Stat'ya «Milliardy uyezzhayut v bespilotnom rezhime»
<https://www.gazeta.ru>
6. Ofitsial'nyy sayt PAO «KamAZ» <https://kamaz.ru>
7. Bespilotnyy «KamAZ» ozhidayetsya do kontsa 2017 goda
<http://www.tadviser.ru/index.php>
8. Stat'ya «Razrobotchiki «KamAZa» - bespilotnika: poka my otstayem ot Zapada primerno na 2 goda <https://www.business-gazeta.ru/article/303142>
9. Stat'ya «KamAZ» otsenil sozdaniye bespilotnika v 18 mlrd. rubley
<http://www.interfax.ru>
10. Stat'ya «KamAZ-bespilotnik»
<http://sk.ru/net/news/archive/kamazbespilotnik>
11. Stat'ya «KamAZ otlozhil vypusk gruzovikov s funktsiyami avtopilota»
<https://www.autostat.ru/news/31923/>
12. Stat'ya «KamAZ otlozhil vypusk gruzovikov s funktsiyami avtopilota»
<https://www.autostat.ru/news/31923/>
13. Nazarova Ye.V. Biznes-planirovaniye v usloviyakh diversifikatsii proizvodstva. Ekonomika i sotsiologiya. 2016. № 30. S. 36-40.
14. Teoretiko-metodologicheskiye aspekty innovatsionnoy deyatel'nosti organizatsii: monografiya/Nazarova Ye.V., Ryazanova O.Ye., Sycheva Ye.I. i dr.; pod red. O.Ye. Ryazanovoy. M.: IIU MGOU, 2016. S. 9-32.

УДК 330

Е. В. Назарова

к.э.н., доцент кафедры экономики промышленности

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

А. А. Симонова

студентка 2 курса факультета экономики и права

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В настоящее время, в условиях цифровой экономики, компаниям необходимо искать способы достижения конкурентных преимуществ в нематериальной сфере, чтобы выигрывать конкурентную борьбу. Это возможно благодаря созданию эффективной системы экономической безопасности. В статье представлено наиболее развёрнутое и точное, по мнению авторов, определение понятия "экономическая безопасность" и определены факторы, приводящие к банкротству предприятия при несоблюдении условий экономической безопасности. В статье уделено внимание элементам системы экономической безопасности, которые позволят создать эффективную и действенную систему.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, банкротство предприятий, факторы банкротства предприятий, внутренняя и внешняя среда функционирования предприятия.

Экономическая среда в условиях цифровой экономики скрывает в себе множество рисков. Одним из таких рисков для предприятий является риск банкротства. Банкротство проявляется в неспособности компании удержать свою долю рынка и конкурировать с другими фирмами. Для минимизации риска банкротства в условиях цифровой экономики всё большую популярность приобретает создание системы экономической безопасности.

Сфера исследований понятия "экономическая безопасность" весьма разнообразна и получила освещение в ряде научных направлений. Наиболее точное определение, на взгляд авторов, является следующее: экономическая безопасность — это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов[6]. Таким образом, экономическая безопасность представляет собой состояние защищённости предприятия от воздействия и угроз со стороны как внутренних, так и внешних факторов (см. табл.1).

Рынок совместно с его специфическими условиями также оказывает влияние на компанию. Определение степени влияния рыночных и нерыночных факторов на ухудшение финансового положения предприятия проводится путем анализа их составляющей в изменении показателя достаточности стоимости имущества предприятия для погашения всех обязательств. В случаях, когда именно рост технических активов является основной причиной полной неплатежеспособности компании, аналитиком делаются выводы о наличии признаков его преднамеренного банкротства[5].

Таблица 1

Факторы, приводящие к банкротству предприятий

Вид фактора	Примеры факторов	Влияние на банкротство предприятий
1. Внешние факторы	<ul style="list-style-type: none"> • инфляция (значительный и неравномерный рост цен как на сырье, материалы, топливо, энергоносители, комплектующие изделия, транспортные и другие услуги, так и продукцию и услуги предприятия), • изменение банковских процентных ставок и условий кредитования, налоговых ставок и таможенных пошлин, • изменения в отношениях собственности и аренды, • изменения в законодательстве по труду и введение нового размере минимальной оплаты труда • др. 	<p>Одни из указанных факторов могут вызвать внезапное банкротство предприятия, другие постепенно усиливаются и накапливаются, вызывая медленное, трудно преодолимое движение предприятия к спаду производства и банкротству.</p>
2. Внутренние факторы	<ul style="list-style-type: none"> • неопытность менеджеров, • некомпетентность руководства, • неумение ориентироваться в изменяющейся рыночной обстановке, • злоупотребления служебным положением, • консерватизм мышления. 	<p>Указанные факторы могут привести к неэффективному управлению предприятием, и принятию ошибочных решений, ведущих к потере позиций на рынке и дальнейшему банкротству предприятий.</p>

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность (устойчивость) его функционирования, эффективность финансово-экономической деятельности (прибыльность), личная безопасность персонала [3].

В условиях цифровой экономики существует прямая зависимость между экономической безопасностью и системой управления трудовыми ресурсами компании. Это происходит в силу того, что цифровая экономика предполагает смещение акцента в нематериальную сферу (интеллектуальная собственность), где главным ресурсом достижения конкурентных преимуществ являются человеческие знания и навыки. Таким образом, руководителям компаний важно создавать и обеспечивать эффективную систему мотивации персонала для формирования устойчивой системы экономической безопасности, чтобы предотвратить банкротство компании.

Важная составляющая в системе экономической безопасности предприятия - диагностика состояния предприятия, выявление слабых и сильных сторон, а также своевременное преодоление и предотвращение кризисных ситуаций. Это позволит компании быстро реагировать на изменяющиеся условия как во внутренней среде, так и во внешней, и разработать ряд мероприятий по выходу компании из кризиса.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что в условиях цифровой экономики, в период, когда предприятие находится на грани банкротства, компании следует организовать группу, которая будет оперативно разрабатывать мероприятия для решения возникающих проблем в сфере экономической безопасности. В качестве таких стратегических мероприятий могут быть следующие: устранение неплатёжеспособности, восстановление финансовой устойчивости, изменений маркетинговой политики, перепланирование производства и другие. Для их успешной реализации компания должна обеспечить минимизацию рисков в других

сферах её жизнедеятельности, что возможно благодаря формированию эффективной системы экономической безопасности компании.

Создание универсальной системы экономической безопасности является невозможным, так как каждая организация функционирует в своей области рынка, имеет собственные инструменты организации деятельности, свой потенциал, различные возможности и т.д. А значит, успех в создании эффективной системы в условиях цифровой экономики напрямую зависит от компетентности руководства компании, мотивации персонала и его квалификации, а также от финансовых, информационных и других возможностей. Помимо этого, данная система должна быть закрытой для внешних пользователей, а также для сотрудников компании, не имеющих отношения к менеджменту высшего уровня данной компании.

Как и любая другая система, система экономической безопасности может быть эффективной и действенной при наличии определённых элементов. Они следующие:

1. Формирование концепции охраны объекта внутри территории и по его периметру;
2. Разработка внутренних документов, в которых указан порядок действий работников в чрезвычайных ситуациях;
3. Формирование группы, ответственной за управление компанией в период спада производства и приближению к банкротству;
4. Создание группы быстрого реагирования, необходимой для быстрой разработки мер по ликвидации последствий кризиса компании;
5. Создание системы взаимодействия с представителями власти региона для обеспечения поддержки в случае кризиса.

Кроме указанных выше элементов компания в условиях цифровой экономики должна создать правильную систему мотивации персонала, создать программы обучения, повышения квалификации сотрудников, а

также устраивать систематические проверки имеющегося и нового персонала компании.

В результате изучения различных источников мы пришли к выводу о том, что важным аспектом функционирования цифровой экономики является обеспечение информационной и экономической безопасности бизнеса, защиты персональных данных в цифровом пространстве. Это говорит о том, что создание системы экономической безопасности позволит компании продолжать конкурентную борьбу, увеличивать прибыль и, в конечном счёте, предотвратить банкротство.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 29.10.2017) «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Боровицкая М. В. К вопросу об экономической оценке уровня экономической безопасности предприятия // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 321-325.
3. Дмитриева И. В., Иванова А. Р. Риск банкротства как угроза экономической безопасности предприятия [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 114-117.
4. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография. Юнити-Дана. 2012 г. 239 страниц
5. Шорохова И. В. Банкротство кредитных организаций: сущность, причины, факторы // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 532-536.
6. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. С. 48.

7. Программа развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года.
8. Назарова Е. В. К вопросу о финансовой нестабильности и экономической природе банковского кризиса // IV Смирновские чтения – 2012 Всероссийская конференция (с международным участием), посвящается 80-летию МЭСИ. – М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2012. – С. 117-123.
9. Назарова Е.В. Бизнес-планирование в условиях диверсификации производства. Экономика и социология. 2016. № 30. С. 36-40.

Nazarova E.V.

Associate Professor, Ph.D. in Economics, Department of Industrial Economics
of the PRUE

Moscow, Russian Federation

Simonova A.A.

4th year study

Faculty of Economics and law
of the PRUE

Moscow, Russian Federation

**ECONOMIC SECURITY AS A FACTOR OF PREVENTION OF
BANKRUPTCY OF THE ENTERPRISE IN A DIGITAL ECONOMY**

Annotation. Currently, in a digital economy, companies need to look for ways to achieve competitive advantage, to win the competition. This is possible thanks to the creation of an effective system of economic security. The article presents the most detailed and accurate, according to the authors, the definition of "economic security" and the factors leading to bankruptcy of the enterprise failure to comply with the terms of economic security. The article draws attention to the elements of the system of economic security that will allow to create an effective and efficient

system.

Keywords: economic security of an enterprise, the bankruptcy of enterprises, factors of bankruptcy, internal and external environment functioning of the enterprise.

References

1. Federal'nyy zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ (v red. ot 29.10.2017) «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)».
2. Borovitskaya M. V. K voprosu ob ekonomicheskoy otsenke urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya // Molodoy uchenyy. — 2017. — №14. — S. 321-325.
3. Dmitriyeva I. V., Ivanova A. R. Risk bankrotstva kak ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Tekst] // Aktual'nyye voprosy ekonomiki i upravleniya: materialy V Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, iyun' 2017 g.). — M.: Buki-Vedi, 2017. — S. 114-117.
4. Kuznetsova Ye. I. Ekonomicheskaya bezopasnost' i konkurentosposobnost'. Formirovaniye ekonomicheskoy strategii gosudarstva: monografiya. Yuniti-Dana. 2012 g. 239 stranits
5. Shorokhova I. V. Bankrotstvo kreditnykh organizatsiy: sushchnost', prichiny, faktory // Molodoy uchenyy. — 2016. — №1. — S. 532-536.
6. Programma razvitiya tsifrovoy ekonomiki v Rossiyskoy Federatsii do 2035 goda.
7. Nazarova Ye. V. K voprosu o finansovoy nestabil'nosti i ekonomicheskoy prirode bankovskogo krizisa // IV Smirnovskiye chteniya – 2012 Vserossiyskaya konferentsiya (s mezhdunarodnym uchastiyem), posvyashchayetsya 80-letiyu MESI. – M.: Moskovskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki, statistiki i informatiki, 2012. – S. 117-123.
8. Nazarova Ye.V. Biznes-planirovaniye v usloviyakh diversifikatsii proizvodstva. Ekonomika i sotsiologiya. 2016. № 30. S. 36-40.

УДК 336

Т.Г. Некрасова

К.э.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических

дисциплин ДРТИ ФГБОУ ВО «АГТУ»

г. Дмитров, РФ

НЕДОСТАТКИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА КАК ИСТОЧНИКА ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ

Аннотация. В статье выделены ключевые недостатки, присущие действующему механизму налогообложения транспортных средств в Российской Федерации. Обоснована необходимость реформирования механизма налогообложения транспортного налога и корректировки основных направлений налоговой политики страны.

Ключевые слова: транспортный налог, бюджет субъекта, механизм налогообложения, недостатки исчисления и взимания.

Курс государственной политики на создание положительных структурных изменений в экономике должен быть подкреплен конкретными мерами, направленными на совершенствование налоговой системы. Как известно, в налоговой системе РФ выделено три уровня налогов (федеральные, региональные и местные [1, ст. 12]), по принципу их действия на территориях и регулирования отдельных элементов налогов органами различных уровней государственной власти. На сегодняшний день актуальной является проблема исчисления и взимания транспортного налога как одного из важных источников доходов бюджетов субъектов Российской Федерации. В связи с этим, в данной статье автор ставит целью осветить ключевые недостатки современного механизма его исчисления и взимания на

примере таких субъектов как г. Москва, Московская область, Воронежская область и предложить пути совершенствования.

Транспортный налог регулируется ст. 356-363.1 главы 28 «Транспортный налог» Налогового кодекса РФ (НК РФ), введенной федеральным законом от 24.07.2002 №110-ФЗ. Перечень объектов обложения данным налогом достаточно широк и включает автомобили, мотоциклы, мотороллеры, автобусы и другие самоходные машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу, самолеты, вертолеты, теплоходы, яхты, парусные суда, катера, снегоходы, мотосани, моторные лодки, гидроциклы, несамоходные (буксируемые суда) и другие водные и воздушные транспортные средства, зарегистрированные в установленном порядке в соответствии с законодательством РФ [2, ст. 358].

При исследовании ограничимся рассмотрением категории «автомобили легковые» как наиболее массового вида транспортных средств. При этом данное ограничение не отразится на перечне выявленных недостатков, поскольку уплата налога именно в отношении легковых автомобилей характерна как для налогоплательщиков – физических лиц, так и налогоплательщиков – организаций.

Транспортный налог в настоящее время играет несущественную роль в доходах региональных бюджетов. Согласно распределению налоговых доходов по уровню бюджетной системы в бюджеты субъектов поступают как федеральные, так и региональные налоги (табл. 1).

Таблица 1

Структура поступлений основных администрируемых доходов по уровням бюджета РФ за январь-июль 2017 года

Администрируемые доходы	В консолидированный бюджет Воронежской области		В консолидированный бюджет Московской области		В консолидированный бюджет г. Москва	
	млн. руб.	в % к соотв.	млн. руб.	в % к соотв.	млн. руб.	в % к соотв.

		периоду предыдуц . года		периоду предыдуц . года		периоду предыдуц . года
1	2	3	4	5	6	7
Всего поступило доходов	42137,3	107,2	285632,1	113,8	1090605,9	117,2
Налог на прибыль	12047,5	105,7	84023,0	115,3	456398,3	123,9
НДФЛ	16640,6	108,1	116842,8	112,6	457433,9	110,5
Акцизы	1389,6	98,9	14514,0	139,2	9314,5	51,3
1	2	3	4	5	6	7
Налог на имущество физических лиц	58,2	192,6	585,9	110,7	1788,8	317,7
Налог на имущество организаций	5406,3	105,9	28319,2	108,9	82510,5	142,4
Транспортный налог	572,0	128,4	3621,9	117,0	8 650,0	117,8
Земельный налог	1705,8	101,0	17180,0	104,6	12645,2	102,4
НДПИ	86,7	105,1	144,3	152,1	1,7	172,8
Остальные налоги и сборы	4230,4	112,1	20401,0	114,2	61863,1	120,1

Согласно представленным в табл. 1, динамика поступлений транспортного налога в консолидированные бюджеты рассматриваемых субъектов РФ положительная, однако величина не столько значительна: в Воронежской области и г. Москва - менее 1% в структуре поступлений.

Во многом подобная ситуация вызвана недостатками, присущими современному механизму исчисления и взимания транспортного налога.

Ключевая, на наш взгляд, проблема вызвана несогласованностью нормативно-правовых актов на разных уровнях. В частности, действующая редакция ведомственного приказа МВД России от 24 ноября 2008 г. №1001 «О порядке регистрации транспортных средств»(с учетом изменений, введенных приказом МВД РФ от 7 августа 2013 г. №605) позволяет осуществить сделку в отношении легкового автомобиля без снятия с учета. Поскольку в документе упразднено понятие «снятие с учета» и введено понятие«изменение регистрационных данных». Таким образом, на момент

совершения сделки транспортное средство может числиться на прежнем собственнике. В отношении нового собственника действует норма о необходимости регистрации новых данных о собственнике в течение срока действия регистрационного знака «ТРАНЗИТ» или в течение 10 суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с регистрационного учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных [3, п. 4]. Административная ответственность за нарушение указанного срока представлена в табл. 2.

Таблица 2

Административная ответственность владельцев транспортных средств за нарушение срока изменения регистрационных данных

Основание штрафных санкций	Величина штрафа, руб.
Штраф за нарушение срока изменения регистрационных данных: - для физических лиц - для юридических лиц - для должностных лиц	1500-2000 5000-10000 2000-3500
Штраф за вождение незарегистрированного транспортного средства: - однократно - повторно	500-800 5000

Кажущееся на первый взгляд преимущество для прежнего собственника в отсутствии необходимости снятия автомобиля с учета нивелируется высоким риском уплаты транспортного налога и штрафов за период, когда он уже фактически не являлся собственником. Обусловлено это тем, что согласно ст. 357 плательщиками транспортного налога признаются лица, на которых в соответствии с законодательством РФ зарегистрированы транспортные средства. Поскольку налоговое бремя будет утрачено только после перерегистрации транспортного средства, прежний собственник оказывается в финансовой зависимости от добросовестности нового владельца, т.к. законодательством не накладываются иные меры

кроме административных за несвоевременную регистрацию транспортных средств.

Практика показывает, что несвоевременная регистрация происходит в следующих случаях:

- сознательное уклонение нового собственника от регистрации транспортного средства в целях налоговой экономии, неуплаты штрафных санкций при автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения;
- продажи автомобиля с пробегом в автосалонах. В этом случае транспортное средство может достаточно длительное время ждать нового собственника без прохождения установленной законом регистрации;
- техническая неисправность транспортного средства.

Таким образом, выгода от изменения порядка регистрации автотранспортных средств очевидна только для покупателей (новых собственников).

Отрицательным последствием подобных ситуаций для бюджетов субъектов РФ являются налоговые споры и возникновение задолженности по транспортному налогу.

Смежной проблемой является недополучение денежных средств в бюджеты субъектов РФ в виду того, что какой-либо период времени транспортное средство остается незарегистрированным, т.е. возникает временной промежуток с момента снятия транспортного средства с учета прежним собственником до момента регистрации новых данных.

Для решения обозначенной выше проблемы считаем целесообразным введение в гл. 28 НК РФ положения о том, что налогоплательщиками являются лица – собственники транспортных средств с момента перехода права собственности. Иными словами, дата начала налогообложения в отношении нового собственника должна соответствовать дате договора купли-продажи (дате перехода права собственности), а не дате регистрации

транспортного средства в Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Второй проблемой, которую необходимо обозначить в рамках данной статьи, выступает также неэффективное льготирование на региональном уровне. К примеру, в г. Москва льгота в размере 100% предоставляется организациям, оказывающим услуги по перевозке пассажиров городским пассажирским транспортом общего пользования. Условиями получения льготы выступают:

- указание в учредительных документах на пассажирские перевозки в качестве основного вида деятельности, цели создания организации;
- применение единых условий перевозки пассажиров по единым тарифам за проезд, установленным органами исполнительной власти города Москвы, с учетом предоставления всех льгот на проезд;
- наличие действующей лицензии на осуществление пассажирских перевозок[4, ст. 4].

Учитывая, что перевозчики зачастую получают бюджетную помощь в виде новой техники и при этом сокращают налоговые поступления в бюджет, данный вид льготы считаем неэффективным. Полагаем, что льгота должна носить стимулирующий характер за счет введения дополнительного условия. В частности, может распространяться только на транспортные средства с года выпуска которых прошло не более 3 лет. Это будет способствовать обновлению парка транспортных средств компаний-перевозчиков.

На территории Московской области право на использование льготы на автомобили, мотоциклы, мотороллеры, автобусы, тракторы имеют многодетные семьи, т.е. семьи, воспитывающие трех или более несовершеннолетних детей. При этом мощность двигателя указанных категорий транспортных средств может составлять до 250 лошадиных сил (до 183,9 кВт) включительно [5]. На наш взгляд, включение в льготлируемые категории транспортных средств нецелесообразно включение мотоциклов,

мотороллеров и тракторов. Также считаем необходимым ограничение допустимой мощности двигателя до 200 лошадиных сил.

Таким образом, повышение эффективности льгот будет способствовать повышению налоговых поступлений по транспортному налогу бюджеты субъектов РФ.

Резюмируя изложенное выше подчеркнем необходимость корректировки налогового законодательства в отношении транспортного налога в целях:

- повышения согласованности нормативно-правовых актов;
- повышения бюджетной эффективности налоговых льгот;
- повышения поступлений транспортного налога в бюджеты субъектов РФ.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 18.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
3. Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Приложение №1 к Приказу МВД России от 24.11.2008 №1001. Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2008 №13051 (ред. 20.03.2017).
4. О транспортном налоге. Закон г. Москвы от 09.07.2008 №33 (в ред. законов г. Москвы от 24.11.2010 №50, от 14.11.2012 №55, от 19.03.2014 №11, от 16.04.2014 №15, от 01.04.2015 № 15).
5. О льготном налогообложении в Московской области. Закон Московской области (в ред. от 19.10.2015 №173/2015-ОЗ, с изм., внесенными законом Московской области от 09.02.2015 №9/2015-ОЗ).

Nekrasova, T.G.

Ph.D, associate professor of the department of humanitarian and social and
Economic disciplines of the DFTI FSBEI HE «ASTU»
Dmitrov, Russian Federation

DISADVANTAGES OF THE TRANSPORT TAX AS SOURCE OF INCOME BUDGETS OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article highlights the key shortcomings inherent in the current vehicle taxation mechanism in the Russian Federation. The necessity of reforming the taxation mechanism of the transport tax and adjusting the main directions of the country's tax policy is substantiated.

Keywords: transport tax, subject budget, taxation mechanism, lack of calculation and collection.

References

1. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 31.07.1998 №146-FZ (red. ot 18.07.2017) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2017).
2. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' vtoraya) ot 05.08.2000 №117-FZ (red. ot 29.07.2017) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2017).
3. Pravila registratsii avtomototransportnykh sredstv i pritsepov k nim v Gosudarstvennoy inspeksii bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii. Prilozheniye №1 k Prikazu MVD Rossii ot 24.11.2008 №1001. Zaregistrovano v Minyuste Rossii 30.12.2008 №13051 (red. 20.03.2017).
4. O transportnom naloge. Zakon g. Moskvy ot 09.07.2008 №33 (v red. zakonov g. Moskvy ot 24.11.2010 №50, ot 14.11.2012 №55, ot 19.03.2014 №11, ot 16.04.2014 №15, ot 01.04.2015 № 15).
5. O l'gotnom nalogooblozhenii v Moskovskoy oblasti. Zakon Moskovskoy oblasti (v red. ot 19.10.2015 №173/2015-OZ, s izm., vnesennymi zakonom Moskovskoy oblasti ot 09.02.2015 №9/2015-OZ).

УДК 336

Н.В. Слободянюк

Старший преподаватель РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

**КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ
СТУДЕНЧЕСКИХ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ)**

Аннотация. В статье рассмотрен механизм финансирования студенческого спорта, представлена авторская классификация данного механизма в зависимости от источников финансирования и организационных особенностей учебного заведения. Выявлены особенности финансирования студенческого спорта и обозначены основные проблемы, с которыми сталкивается образовательная организация.

Ключевые слова: финансирование спорта, источники финансирования, спортивная отрасль, студенческий спорт, студенческие спортивные клубы.

В сфере физической культуры и спорта сегодня находят применение различные формы финансовых ресурсов. К основным следует отнести: ресурсы органов исполнительной власти различного уровня (от федерального до муниципального), профсоюзных организаций, внебюджетных фондов, образовательных организаций, коммерческих организаций и другое.

Рассматривая положение студенческого спорта в образовательных организациях нельзя не отметить важность темы финансирования. Особенностью процессного подхода является возможность получения материальной и нематериальной поддержки из источников различного вида. В зависимости от следующих факторов, финансирование студенческого

спорта может осуществляться с помощью выбранного (вынужденного) механизма:

- Наличие спортивного клуба в образовательной организации;
- Тип образовательного учреждения (государственное, коммерческое);
- Статус образовательного учреждения (федеральный, региональный, муниципальный, частный);
- Существование собственного бюджета спортивного клуба;
- Наличие подходящего по специфике, официально зарегистрированного коммерческого фонда;
- Уровень лояльности администрации образовательного учреждения;
- Факт собственности/временного владения спортивными объектами.

В зависимости от соотношения поступлений денежных средств на развитие студенческого спорта, можно выделить различные механизмы финансирования. Механизм финансирования студенческого спорта в образовательных организациях высшего образования представляет собой совокупность финансовых инструментов, рычагов, форм и способов регулирования экономических процессов, направленных на развитие студенческого спорта в образовательных организациях высшего образования с целью эффективного воздействия на конечные результаты спортивной деятельности. Автор предлагает следующую классификацию: материальный механизм финансирования, нематериальный механизм финансирования, механизм самофинансирования (рис. 1)



Рис. 1. Механизм финансирования студенческого спорта в образовательных организациях.

Материальный механизм— это механизм финансирования студенческого спорта, при котором выделяются материальные средства в распоряжении спортивного клуба образовательной организации, за счет бюджетных и внебюджетных ресурсов, а также путем смешанного финансирования.

По источникам финансирования материальный механизм можно разделить на:

- Бюджетное финансирование;
- Внебюджетное финансирование;
- Смешанное финансирование.

Бюджетное финансирование студенческого спорта представляет собой процесс предоставления материальных средств на безвозмездной основе из государственного бюджета для частичного или полного покрытия расходов,

связанных с развитием, популяризацией и продвижением студенческого спорта.

Финансирование из средств бюджета различного уровня может быть обязательно, и фиксировано на законодательном уровне, а может существовать в формате дополнительного материального вливания, и разыгрываться посредством грантовых программ.

Бюджетное финансирование формируется из различных источников, к основным можно отнести:

- Государство, региональные и муниципальные органы власти;
- Образовательная организация;
- Министерство образования и науки;
- Министерство спорта;
- Профсоюзы.

Внебюджетное финансирование. Основную долю финансирования в крупных спортивных организациях занимают частые инвестиции. Студенческий спорт является не менее важной проблематикой, чем инвалидность, дети, оставшиеся без попечительства родителей и многое другое, потому, что строительство достойного государства начинается с формирования стабильного человеческого капитала, обладающего высокой лояльностью к решениям власти, вследствие его правильной социокультурной программы. К внебюджетному финансированию можно отнести финансирование на основе инвестиционной деятельности, спонсорской деятельности, финансирование со стороны благотворительных организаций, а также различных частных и общественных фондов.

Смешанное финансирование в спортивной отрасли предполагает под собой осуществление различных спортивных или околоспортивных мероприятий, где государство финансово поддерживает частное предпринимательство. Рассматривая подгруппу смешанного финансирования студенческого спорта в образовательных организациях стоит заметить, что

смешанное финансирование, в отличие от бюджетных и внебюджетных материальных механизмов, может производиться одновременно с привлечением внешних и внутренних средств, то есть, как с использованием средств от инвесторов (спонсоров, фондов), так и с одновременным использованием бюджетных финансовых вливаний. Данный вид финансирования выгоден и государству, и коммерческой компании. В большинстве стран, которые применяют механизмы государственно-частного партнерства при реализации крупных инфраструктурных объектов, качество услуг является одним из самых важных критериев, как для государства, так и для частной компании. Если, например, спортивный комплекс не будет соответствовать высоким техническим требованиям, то он не только потребует от государства дополнительных расходов на содержание и ремонт, но и не будет пользоваться достаточным спросом у потребителей, не позволит частному бизнесу получить ожидаемый доход для того, чтобы окупить инвестиции и заработать прибыль. Государственно-частное партнерство позволяет существенно увеличить финансовое и иное ресурсное обеспечение инфраструктурных проектов, что позволяет реализовывать более масштабные, инновационные и эффективные проекты в существенно сокращенные сроки.

Объём финансирования бюджетных образовательных учреждений не всегда позволяет полностью обеспечивать потребности организации. Наличие данной статьи финансирования чаще всего обусловлено формально, и задокументировано в соответствующих федеральных законах. В подобной ситуации, спортивной организации, при наличии доли бюджетных средств, необходимо привлекать коммерческое финансирование.

Следующий механизм, который необходимо вынести в отдельную категорию — это **нематериальный (партнерский) механизм** финансирования студенческого спорта, при котором осуществляется взаимообмен, на ранее оговоренных условиях, товарами, услугами, работами,

с целью извлечения выгоды при реализации профильных мероприятий в образовательной организации.

По источникам финансирования нематериальный механизм можно разделить на:

- Бюджетное финансирование;
- Коммерческое финансирование;

Бюджетное финансирование предполагает под собой помощь в развитии студенческого спорта со стороны волонтерских организаций, социальных государственных организаций, органов регионального и местного самоуправления.

Волонтерские организации. Добровольчество – фундамент гражданского общества, это способ сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личного роста, через осознание человеческого потенциала. Активная поддержка волонтерского движения в вузе будет способствовать распространению идей и принципов добровольческой деятельности среди населения. А сами студенты, помимо удовлетворения от благотворительной деятельности, получают необходимый опыт и навыки для реализации собственных идей и проектов. Создание в образовательной организации Волонтерского центра заключается в формировании на базе университета добровольческого ресурса региона. Волонтерские организации обеспечивают пласт социально-группированных индивидов, их особенность в добровольной основе действий. Преимуществом можно выделить то, что человеку не обязательно быть спортсменом, чтобы доказать свою полезность. Большую долю мероприятий, организованных волонтерами, занимают спортивные. Взаимодействие между добровольным желанием полезности на безвозмездной основе (что крайне важно для волонтерства в рамках именно образовательной организации) и заинтересованности в проблематике делают волонтеров одними из постоянно действующих лиц любого спортивно-массового мероприятия.

Социальные государственные организации. Изучая деятельность государственных органов власти, мы пришли к выводу, что поддержку студенческого спорта могут осуществлять в основном высшие органы власти, такие как: Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство спорта Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации.

Данные органы государственной власти могут содействовать в реализации каких-либо спортивно-массовых мероприятий: предоставлять помещения, инвентарь, работников. А также, могут привлекать внимание общественности к спортивной деятельности образовательных организаций.

Органы регионального и местного самоуправления осуществляют поддержку на правах особого «партнера» спортивной организации. Это обеспечивает и повышение уровня значимости проводимых мероприятий. Органы местного и регионального самоуправления обладают определенными рычагами давления, чем могут оказать влияние и на частные инвестиции. Мероприятия, проведенные под эгидой административной лояльности, могут объединить деятельность спортивных организаций для массовых городских, региональных, всероссийских мероприятий.

Коммерческое финансирование предполагает под собой различные виды партнёрских отношений для реализации деятельности студенческого спортивного клуба. В свою очередь партнёрские отношения можно разделить на профильные и непрофильные.

Профильное партнерство – механизм, при котором осуществляется взаимобмен, на ранее оговоренных условия, товарами, услугами, работами, с целью извлечения выгоды при реализации профильных мероприятий профильными организации. Партнерство образовательной организации для развития студенческого спорта с частными компаниями, которые занимаются

продажей спортивной атрибутики или сопутствующих товаров для физкультурно-спортивного процесса. (спортивные компании, выпускающие одежду, спортивные браслеты, инвентарь, фитнес-клубы, организаторы забегов и других соревнований).

Непрофильное партнерство - механизм, при котором осуществляется взаимобмен, на ранее оговоренных условиях товарами, услугами, работами с целью извлечения выгоды при реализации мероприятий объединения, чья деятельность разнится по профилю с направлением основной деятельности спортивной организации. Партнерство образовательной организации для развития студенческого спорта с частными компаниями, которые не занимаются продажей спортивной атрибутики или сопутствующих товаров для физкультурно-спортивного процесса (например, цветочная компания, или кафе).

Третий тип **механизма финансирования** представляет собой совокупность финансовых инструментов, который непосредственно самостоятельно использует спортивный клуб образовательной организации. Можно выделить несколько моделей организации спортивного клуба в образовательной организации. В зависимости от модели различаются возможности финансового обеспечения. Спортивные клубы в образовательных организациях могут создаваться в виде структурного штатного подразделения образовательной организации, и в качестве общественной организации [1].

Основное отличие спортивного клуба, существующего в виде штатного подразделения вуза, заключается в том, что руководство высшего учебного заведения выделяет такому спортивному клубу необходимую штатную численность персонала, а также финансовые средства (бюджетные и средства от приносящей доход деятельности) на проведение физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы [2]. В другом случае

финансирование клубов происходит в соответствии с принципами финансирования некоммерческих организаций.

Спортивный клуб, существующий в виде общественной организации. Данный тип правовой организации дает возможность спортивному объединению стать полноправной правовой юридической (при желании, или без образования юридического лица) организацией. Следовательно, происходит расширение спектра полномочий и ответственности организации. Общественные объединения для конкретной сферы, можно разделить на следующие виды, по специфике устройства, необходимости постоянства членства, и прочих особенностях:

- общественная организация;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности.

При организации данных форм спортивных клубов, в образовательных организациях смогут осуществлять свою работу спортивные секции, как на платной, так и на бесплатной основе. Спортивные секции могут приносить прибыль образовательной организации, которую можно в дальнейшем распределять на выплату заработной платы квалифицированным тренерам, а также на содержание профессиональных спортивных команд вуза. Кроме прибыли от продажи абонементов в спортивные секции, спортивный клуб может получать доход от продажи товаров с логотипом вуза или спортивного клуба. Но получение данного дохода может осуществляться только при условии популярности спортивного клуба в образовательной организации и раскрученного бренда спортивного клуба.

Основным источником финансирования студенческого спорта является финансирование со стороны государственных и муниципальных органов власти, поэтому разберем этот источник финансирования более подробно.

Государственное и муниципальное финансирование системы студенческого спорта формируется за счёт:

- средств федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления - на организацию и проведение физкультурных и спортивных мероприятий со студентами в рамках ведомственных календарных планов;
- средств бюджетов различных уровней в рамках государственных и муниципальных заданий образовательным организациям - на реализацию учебной дисциплины «Физическая культура»;
- средств федерального бюджета органа исполнительной власти в сфере образования подведомственным образовательным организациям высшего образования - на реализацию направления «студенческий спорт и здоровый образ жизни» в рамках программ развития деятельности студенческих объединений;
- в рамках субсидий учредителей образовательных организаций - на физкультурную, спортивную и оздоровительную работу со студентами, на поощрение студентов стипендиями за успехи в спортивной и общественной деятельности (повышенная академическая стипендия, двойной стипендиальный фонд).

Взаимосвязь физкультурно-спортивных структур, а также их связь с и организационно-учебными структурами в образовательной организации представлена на рис. 2. Кроме этого, на рисунке показаны основные финансовые потоки, которые идут из фонда образовательной организации в фонды кафедры физического воспитания и спортивного клуба.



Рис. 2 Взаимодействие физкультурно-спортивных структур в образовательной организации и финансовые потоки

В основном для организации образовательного процесса по дисциплине «Физическая культура» образовательной организации высшего образования предусматриваются бюджетные средства на реализацию государственного задания. Финансовое обеспечение выполнения государственного задания образовательной организацией осуществляется в виде субсидий, исходя из значений нормативных затрат на оказание образовательных услуг. К таким затратам относятся: затраты на выплату заработной платы профессорско-преподавательского состава, затраты на приобретение материальных ресурсов и выполнение других работ в рамках государственного задания.

Необходимо отметить, что в большинстве вузов средства, заложенные в бюджете образовательной организации на реализацию учебной дисциплины «Физическая культура», могут использоваться лишь по назначению. Перераспределение их на осуществление спортивно-массовой

работы со студентами не допускается. Некоторое исключение в этом плане составляют лишь образовательные организации, имеющие полномочия на самостоятельное формирование планов работы по реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Для обеспечения эффективной деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования за счет средств федерального бюджета путем поддержки программ развития их деятельности Министерством образования и науки Российской Федерации с 2012 года, проводится конкурсный отбор программ развития деятельности студенческих объединений образовательных организаций высшего образования. За этот период, победителями отбора стали более 300 образовательных организаций высшего образования. В течение 5 лет проведения Конкура победителями, получившими на реализацию своих программ субсидии в общем объеме более 5 млрд. руб., было организовано проведение нескольких тысяч мероприятий, направленных, в первую очередь, на развитие деятельности студенческих объединений.

Кроме этого, поддержка студенческого спорта происходит со стороны негосударственных субъектов системы студенческого спорта: Российского студенческого спортивного союза, студенческих спортивных лиг, общероссийских спортивных федераций, Ассоциации студенческих спортивных клубов России. Данные организации поддерживают студенческий спорт посредством организации различных молодежных форумов, тренингов и соревнований. Созданный в 1993 году Российский студенческий спортивный союз (РССС) успешно решает вопросы организации и подготовки студентов-спортсменов для выступления на универсиадах, студенческих чемпионатах мира и всероссийских и международных спортивных соревнованиях. Вопросам совершенствования процессов организации, управления и финансирования физической культуры и спорта на уровне вуза внимание уделяется в недостаточной мере.

К основным проблемам финансирования спортивных организаций за счет государственных финансов можно отнести, во-первых, недостаточный объем денежных средств из бюджетов (нехватка средств для решения более масштабных задач и реализации долгосрочных проектов при отсутствии гарантированной стабильной позиции). Во-вторых, средства расходуются нерационально, поскольку распорядителями не просчитывается вся эффективность их использования, а также не учитываются некоторые нужды в связи с некачественной аналитической проработкой потребностей организации и студентов.

Не решенной проблемой на сегодняшний день является отсутствие целостного механизма финансирования студенческого спорта на различных государственных уровнях. Государственное задание на развитие спорта в образовательной организации получают только федеральные образовательные организации высшего образования. Образовательные организации, находящиеся в региональном или муниципальном ведомстве, выделяют денежные средства в направлении «физическая культура и спорт» по своему усмотрению. Также региональные и муниципальные образовательные организации высшего образования не могут претендовать на гранты ПРДСО, что тоже является минусом для развития студенческого спорта. Кроме этого, только федеральные образовательные организации высшего образования имеют право получать субсидии на развитие культурно-массовой, оздоровительной и спортивной работы в размере двойного стипендиального фонда, региональные и муниципальные образовательные организации высшего образования получают субсидии в размере одного стипендиального фонда.

Изучение вышеизложенных проблем показывает, что организация и финансирование студенческого спорта в каждой образовательной организации происходит индивидуально. По нашему мнению, для решения проблем необходимо законодательно закрепить механизм организации и

финансирования спорта в образовательных организациях, регламентировать обязательное финансирование студенческого спорта на всех уровнях.

Литература

1. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ
3. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства РФ от 7 августа 2009 года № 1101-р
4. План деятельности Министерства спорта Российской Федерации на 2013–2018 годы, утвержденный Министром спорта РФ 25 июня 2013 года № 3621
5. Государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2014 года № 302.
6. Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы», утвержденная правительством Российской Федерации от 21 января 2015 г. №30/
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 13.09.13 № 1065 «Об утверждении порядка осуществления деятельности школьных спортивных клубов и студенческих спортивных клубов».
8. Примерное положение о спортивном студенческом клубе образовательного учреждения высшего профессионального образования // Министерство спорта РФ URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/41/1960/>.

9. Петрикова Е.М., Слободянюк Н.В. Финансовые особенности частно-государственного партнерства в спортивной индустрии / «Финансы и кредит», М.: ООО «ИЦ «Финансы и кредит», 2013 г.
10. Слободянюк Н.В. Подходы совершенствования организации и финансирования спортивных клубов ВУЗов // “Вестник спортивной науки”, выпуск № 2 // май 2016 г.
11. Степыко Д.Г., Александров Д.С., Жбанникова А.В. Ретроспектива формирования механизмов финансирования студенческого спорта в России // Образовательная среда сегодня: стратегии развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. Конф — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (7).
12. Степыко Д.Г., Кущева Д.В., Жбанникова А.В. О направлениях развития финансирования студенческого спорта и физической культуры в государственных образовательных организациях высшего образования в Российской Федерации // Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 4 окт. 2016 г.) — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (9).

Sloboyanyuk N.V.

Moscow, Russian Federation

senior teacher of Plekhanov Russian University of economics

e-mail: n.v.slobodyanyuk@gmail.com

**KEY ASPECTS OF THE FINANCIAL MECHANISM
STUDENT SPORTS CLUBS IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS
(ON THE EXAMPLE OF HIGHER EDUCATION)**

Annotation. The article deals with the mechanism of financing student sport, the author's classification of this mechanism is presented depending on the sources of financing and organizational features of the educational institution. The peculiarities of financing of student sport are revealed and the main problems encountered by the educational organization are outlined.

Keywords: funding of sports, financing sources, sports industry, student sport, student sport clubs, student sports leagues.

References

1. Federal'nyy zakon «O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii» ot 04.12.2007 № 329-FZ
2. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ
3. Strategiya razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda, utverzhdannaya postanovleniyem Pravitel'stva RF ot 7 avgusta 2009 goda № 1101-r
4. Plan deyatel'nosti Ministerstva sporta Rossiyskoy Federatsii na 2013–2018 gody, utverzhdenyy Ministrom sporta RF 25 iyunya 2013 goda № 3621
5. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye fizicheskoy kul'tury i sporta», utverzhdannaya postanovleniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14 aprelya 2014 goda № 302.
6. Federal'naya tselevaya programma «Razvitiye fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na 2016–2020 gody», utverzhdannaya pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii ot 21 yanvarya 2015 g. №30/
7. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 13.09.13 № 1065 «Ob utverzhdenii poryadka osushchestvleniya deyatel'nosti shkol'nykh sportivnykh klubov i studencheskikh sportivnykh klubov».
8. Primernoye polozheniye o sportivnom studencheskom klube obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya //

- Ministerstvo sporta RF URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/41/1960/>.
9. Petrikova Ye.M., Slobodyanyuk N.V. Finansovyye osobennosti chastno-gosudarstvennogo partnerstva v sportivnoy industrii / «Finansy i kredit», M.: ООО «ITS «Finansy i kredit», 2013 g.
10. Slobodyanyuk N.V. Podkhody sovershenstvovaniya organizatsii i finansirovaniya sportivnykh klubov VUZov // “Vestnik sportivnoy nauki”, vypusk № 2 // may 2016 g.
11. Stepyko D.G., Aleksandrov D.S., Zhbannikova A.V. Retrospektiva formirovaniya mekhanizmov finansirovaniya studencheskogo sporta v Rossii // Obrazovatel'naya sreda segodnya: strategii razvitiya: materialy VII Mezhdunar. nauch.–prakt. Konf — Cheboksary: TSNS «Interaktiv plyus», 2016. — № 3 (7).
12. Stepyko D.G., Kushcheva D.V., Zhbannikova A.V. O napravleniyakh razvitiya finansirovaniya studencheskogo sporta i fizicheskoy kul'tury v gosudarstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii // Razvitiye sovremennogo obrazovaniya: teoriya, metodika i praktika: materialy IX Mezhdunar. nauch.–prakt. konf. (Cheboksary, 4 okt. 2016 g.) — Cheboksary: TSNS «Interaktiv plyus», 2016. — № 3 (9).

ЭКОНОМИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА / ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

УДК 330

О.Е. Каленов

к.э.н., доцент кафедры экономики промышленности

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

ВИРТУАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-ОРГАНИЗАЦИИ: ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассматриваются сущность виртуального бизнеса, исследуется мировой и отечественный опыт в этой области, приводятся примеры наиболее успешных компаний. Автор подробно анализирует необходимые условия существования виртуального бизнеса, выявляет основные преимущества и недостатки. В заключении автором дается характеристика перспектив развития виртуальных бизнес-организаций.

Ключевые слова: виртуальный бизнес, компания, бизнес-организация, информационное общество, экономика знаний.

В условиях формирования информационного общества и экономики знаний всё большую популярность набирает перевод бизнеса в статус «online». Большинство отечественных и зарубежных экспертов уверенно заявляют, что будущее за виртуальными бизнес-организациями, что бесспорно подтверждается успешной деятельностью интернациональных корпораций, таких как Uber, Amazon, Airbnb и Facebook. Сокращение издержек на аренду помещений, гибкость бизнеса, счастливые сотрудники и

борьба с мировой безработицей—это лишь наиболее очевидная часть преимуществ данной модели компании.

Интересным является факт, что начал зарождаться подобный способ ведения бизнеса в Америке ещё в прошлом столетии, когда наиболее инновационные и передовые компании стали предлагать небольшой спектр услуг через Интернет. Однако лишь спустя более, чем пятнадцать лет, одним из первых представителей крупного виртуального бизнеса стал знаменитый на весь мир американский сайт Amazon.com, являющийся на тот момент исключительно книжным онлайн-ритейлером. Спустя годы, ассортимент виртуального магазина включает в себя больше тридцати категорий товаров массового спроса, штат сотрудников насчитывает 180 тысяч человек, а склады отличаются высокой степенью роботизации и автоматизации.

Необходимо отметить, что переводение статуса компании из «офлайн» в «онлайн» получило распространение и в России. Одним из наиболее известных и популярных представителей отечественного виртуального ритейла является сайт Lamoda.ru, который функционирует уже почти семь лет и сотрудничает более, чем с 700 мировыми брендами одежды. Грамотно выстроенная коммуникационная и финансовая стратегия организации, большой выбор и хорошее обслуживание продолжают привлекать большое количество клиентов по всей стране ежедневно, благодаря чему Lamoda является ведущим российским онлайн-ритейлером одежды, обуви, аксессуаров, парфюмерии и товаров для дома. Более того, компания является довольно привлекательным работодателем для людей, разбирающихся в моде, логистике и менеджменте.

Ещё одним отличным примером успешной виртуальной российской бизнес-организации является «Тинькофф Банк», позиционирующий себя как лучший онлайн-банкинг в России. Соответственно, он сфокусирован исключительно на дистанционном обслуживании, а также не имеет розничных отделений, что не мешает удобству и скорости использования

средств на карте. Удобное и понятное приложение, быстрая реакция в случае необходимости помощи или объяснения, приветливый персонал, оперативная доставка и отличный сервис. Кроме того, банк широко использует системы автоматизации для совершенствования бизнес-процессов: голосовую идентификацию для защиты от мошенников и ускорения работы колл-центра, а также технологии обработки «больших данных», в том числе данных из социальных сетей, для прогнозирования рисков с возвратом задолженности. Большую часть программных систем банк разрабатывает самостоятельно, а около 70% сотрудников - аналитики, разработчики и IT-специалисты, позволяющие системе бесперебойно работать 24/7. Что же касается показателей, то «Тинькофф Банк» имеет один из самых высоких показателей по банковской системе в отношении чистой процентной маржи.

Необходимым условием существования виртуального бизнеса является постоянное развитие и усовершенствование его структуры и сотрудников, что довольно сложно реализовывать в период экономических спадов в силу отсутствия лишних средств [1]. Поэтому широкое распространение получили новые способы найма персонала и сотрудничества. Стоит отметить, что наиболее прогрессивной системой ведения виртуального бизнеса является передача некоторых функций другим компаниям или людям. Аутсорсинг (передача конкретных неосновных функций сторонней организации), косорсинг (разделение функций между ответственными службами внутри компании и внешней специализированной организацией), аутстаффинг (выведение персонала за штат компании), аутплейсмент (работа с сокращенным персоналом), - всё это способствует оптимизации внутренних и внешних ресурсов компании, росту необходимой репутации и переориентированию некоторых структур в организации.

Согласно исследованиям американской компании Cisco, 45% работников готовы получать низкую заработную плату, а оставшийся 31%отказаться от выходных в праздники, лишь бы иметь возможность

работать удалённо. Очевидно, работа вне офиса является более привлекательной и желаемой в силу возможности самостоятельного планирования собственной жизни и отсутствия внешнего давления, оказываемого рамками офисной рутины[2].

В соответствии с данными, представленными PC Magazine, шанс компании стать лидером в своей сфере значительно возрастает при переводе команды в интернет-пространство. Идеи могут прийти в любой момент, а возможность их зафиксировать и реализовать при графике 24/7 стремительно приближается к абсолютному значению. Более того, при наличии свободного права делать перерывы в соответствии с возможностями и потребностями организма, продуктивность растёт в геометрической прогрессии: свобода ведёт к самоорганизации.

Самоорганизация - один из самых значимых вопросов для топ-менеджмента виртуальных корпораций. Помимо отсутствия постоянного личного взаимодействия в коллективе, одним из наиболее существенных недостатков виртуального бизнеса является необходимость мотивации сотрудников для предотвращения снижения их производительности. Во избежание возникновения проблем внутри коллектива, даже дистанцированного, руководители компаний и HR-менеджеры проходят большое количество тренингов и мастер-классов, принимают участие в форумах, дискуссиях и конференциях на тему наиболее эффективных и удобных инструментов коммуникации внутри коллектива, развития лидерских качеств, систем поощрений и стимулов, привлечения новых клиентов и сотрудников и удержания старых. Оптимизация трудового процесса внутри компании становится всё более актуальной проблемой. Специалисты в области психологии заявляют, что от моральных качеств и степени удовлетворённости сотрудников их рабочим местом, отношением и перспективами личностного и карьерного роста зависит и успешность всего предприятия. Поэтому в последнее время особенно популярно выделять

специальный бюджет на проведение различных мероприятий и грантов для коллектива, повышение квалификации и развитие определённых качеств личности сотрудников.

Согласно данным TINYpulse, американской HR-компании, чем дольше человек трудиться удалённо, тем выше он оценивает свою работу, быстрее развивается в своем деле и чувствует себя гораздо более целостно и счастливо. Исключением здесь являются случаи, когда переходить на удалённый режим людей заставляло начальство. Также в отчёте TINYpulse говорится, что полноценнее и вдохновеннее себя чувствуют люди, которые работают меньше часов в день, но без выходных, чем те, кто работает в традиционном режиме. Таким образом, можно сделать вывод, что для оптимизации и увеличения эффективности работы компании, при наличии такой возможности, бесспорно, стоит предоставить сотруднику выбор: продолжать ежедневно приходить в офис или же работать удалённо. Исследования показывают, что в 76% случаев из ста служащие предпочитают переходить в онлайн.

Безусловно, изменения всегда даются болезненно и сложно. Далеко не каждый руководитель готов отказаться от офиса и привычки держать всё под неусыпным контролем и надзором, вопреки всем открывающимся преимуществам. Также и сотрудники зачастую воспринимают предложение о переходе на удалённую работу в штыки, выискивая в этом скрытый замысел и скорое увольнение или кризис в фирме. Однако, попробовав новый режим работы и взвесив все «за» и «против», лишь в редких случаях человек готов вернуться к старому стилю жизни.

Большинство современных бизнесменов, экономистов и предпринимателей в один голос заявляют, что будущее за онлайн компаниями, способными наиболее оперативно и грамотно отреагировать на постоянные изменения на рынке. Преимущество плюсов над минусами значительно, а сама система настолько привлекательна, что сомнений в её

эффективности не остаётся. С учётом развития технологий, совсем скоро дистанционная коммуникация внутри коллектива станет ещё более понятной и простой, а режим многозначности, его реализация и контроль над выполнением работы будут доведены практически до автоматизированного режима.

Литература

1. Кукушкин С.Н. Теория бизнес-организации: монография / С.Н. Кукушкин, В.В. Янковская, Е.А. Наумова, И.Л. Ярчак. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 238 с.
2. Кукушкин С.Н. Труд в информационном обществе. Трансформация труда в творчество // Экономика знаний: теория и практика. – 2017. – №3 (3).

Kalenov, Oleg E.

PhD, Assistant Professor of the Department for Economy of Production of the

PRUE

Moscow, Russian Federation

VIRTUAL BUSINESS ORGANIZATION: POTENTIAL AND PROSPECTS

Annotation. The article discusses the nature of a virtual business, studied international and domestic experience in this area, gives examples of the most successful companies. The author analyzes in detail the necessary conditions for the existence of a virtual business, reveals the main advantages and disadvantages. In conclusion, the author gives a description of the prospects for the development of virtual business organizations.

Keywords: virtual business, company, business organization, information society, knowledge economy.

References

1. Kukushkin S.N. Teorija biznes-organizacii: monografija / S.N. Kukushkin, V.V. Jankovskaja, E.A. Naumova, I.L. Jarchak. - M.: INFRA-M, 2017. - 238 s.
2. Kukushkin S.N. Trud v informacionnom obshhestve. Transformacija truda v tvorcestvo // Jekonomika znaniy: teorija i praktika. – 2017. – №3 (3).

УДК 330

Р.В. Каманина

к.э.н., доцент, Университет «Синергия»

г. Москва, РФ

ЦИФРОВЫЕ ИННОВАЦИИ- ВАЖНЕЙШИЙ РЫЧАГ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ

Аннотация. в статье изложены основные направления государственной политики Российской Федерации по формированию цифровой (электронной) экономики в целях реализации национальных приоритетов. Автор утверждает, что модернизация производственных отраслей и отраслей услуг, организация торгово-закупочных процедур на фоне сквозного проникновения информационных технологий создает основу для формирования новых условий функционирования рынка, а также новых подходов к аналитике, прогнозированию и принятию управленческих решений, требуют разработки конкретных программ по отраслям и срокам.

Ключевые слова: цифровая экономика, промышленность, глобализация, технология, прогнозирование, модернизация.

Современный мир сегодня характеризуется как «расколота цивилизация», в рамках которой формируется неэкономика (новая экономическая система), которая опирается на использовании новых подходов к социально-экономическому развитию. И Россия тоже находится на пути формирования неэкономики, и модернизация экономики — это единственно правильный путь социально-экономического развития страны в современных условиях.

Модернизация экономики — это процесс изменения экономики соответственно требованиям современности путем внедрения различного рода усовершенствований, достижений прогрессивных сдвигов в экономическом развитии.

Известно, что в науке и практике наряду с использованием мирового опыта хозяйствования важно признать и учитывать особенности исторического пути развития России. Наша страна знала и эпохи революций - полной коренной ломки экономической системы, и эпохи модернизации - постепенное преобразование чего-либо путем реформ. Россия обладает уникальным опытом модернизации страны. Очень важно определить риски и препятствия на пути модернизационных преобразований, выбрать по какому пути модернизации надо идти, учитывая исторический опыт России, с тем, чтобы осуществилось обновление социально-экономической системы РФ в направлении формирования неэкономике, и не обернулось все крахом. Особую роль в структуре системной модернизации экономики России играет микроэкономическая модернизация, ядром которой является модернизация российских предприятий. Первоочередные задачи модернизации предприятий: реформирование структуры управления обновление производственных фондов, трансформация внутрифирменной культуры. Более 40% руководителей предприятий не понимают экономическую политику государства.

Главная черта внешней среды модернизации России — это глобализация. Но от глобализации, к сожалению, выигрывает не более 30% государств (большая восьмерка, большая двадцатка и отдельные азиатские страны), несмотря на пятикратное увеличение мирового ВВП и десятикратное увеличение объема торговли. В то же время масса людей умирает от голода, нехватки воды, огромная часть жителей Земли живут без света, тепла, медицинской помощи. Таким образом, глобализация способствует углублению дифференциации в уровне жизни богатых и

бедных, растет движение антиглобалистов, агрессия и международный терроризм.

В послании Федеральному собранию от 1 декабря 2016 года Президентом РФ было предложено «запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики», в реализации которой следует «опираться именно на российские компании, научные, исследовательские и инжиниринговые центры страны». Это вопрос национальной безопасности и технологической независимости России, в полном смысле этого слова – нашего будущего. Правовой основой Программы развития цифровой экономики в Российской Федерации является Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также положения федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, регламентирующих сферу информационных и коммуникационных технологий применительно к формированию новой технологической основы отечественной экономики.

Целью национальной программы развития цифровой экономики является создание в России благоприятных организационных и нормативно-правовых условий для эффективного развития институтов цифровой экономики при участии государства, национального бизнес-сообщества и гражданского общества и обеспечения быстрого роста национальной экономики за счет качественного изменения структуры и системы управления национальными экономическими активами, достижения эффекта «российского экономического чуда» в условиях формирования глобальной цифровой экосистемы.

Задачи программы:

- Обеспечение технологического лидерства страны в условиях формирования глобального цифрового пространства.
- Формирование качественно новой структуры экономических активов, отвечающих экономическим приоритетам цифровой экономики.
- Формирование подходов к организации производственных отраслей, отрасли торговли, сферы услуг, учитывающих достижения цифровой экономики и эффективных в условиях формирования и развития глобального цифрового пространства.
- Формирование принципов эффективного управления формируемыми и совершенствование управления существующими экономическими активами (ресурсами).
- Создание условий для повышения качества жизни населения за счет изменения структуры качества услуг социальной сферы и создания новых возможностей для предпринимательской и трудовой деятельности.
- Обеспечение безопасности и суверенитета национального пространства цифровой экономики.
- Обеспечение эффективного участия страны в процессах формирования глобальной экосистемы цифровой экономики и глобального цифрового пространства.

Поскольку в экономике нового уклада ключевыми факторами экономической деятельности становятся электронные технологии и услуги, а также представленные в цифровом виде объемные, многоотраслевые данные, обработка и анализ которых позволяет по сравнению с традиционными формами хозяйствования существенно повысить эффективность и качество в производстве и потреблении товаров, работ и услуг, а также в процедурах управления, конкурентным преимуществом обладают те государства, экономика которых основывается на наиболее продвинутых электронных технологиях и услугах, включая технологии анализа «больших данных» и прогностические технологии.

Важным аспектом функционирования цифровой экономики является обеспечение информационной и экономической безопасности государства и бизнеса, защиты персональных данных и неприкосновенности частной жизни российских граждан в цифровом пространстве.

Программа развития отечественной цифровой экономики также является социально ориентированной, стремится всемерно содействовать созданию новых возможностей для улучшения жизни всех социальных групп населения.

Программа развития цифровой экономики России предполагает реализацию потенциала нового экономического уклада для национального благосостояния при полноценном участии государства в выстраивании новой глобальной экономической экосистемы.

Сквозное проникновение технологий во все отрасли экономики, как в качестве цифровых (нематериальных) активов в форме новых бизнес-моделей, так и в форме промышленного Интернета вещей обуславливает формирование больших массивов экономически значимых отраслевых и межотраслевых данных[5]. Равно сквозное проникновение технологий в социальную сферу — в форме технологий связи и коммуникаций и Интернета вещей, когда практически каждый предмет быта и окружающего человека мира оказывается подключен к глобальному цифровому пространству формирует предпосылки для использования соответствующих данных для оценки и прогнозирования экономического развития. Таким образом, по мере того как люди, бизнес и оборудование становятся все более тесно связанными в формате единого цифрового пространства, цифровизация предлагает широкие возможности для новых моделей принятий решений, оказываясь основой текущих глобальных экономических и социальных преобразований, которые меняют модели бизнеса и потребителей, модели оказания социальных услуг и экономической деятельности населения. Потенциал цифровизации предоставлять данные для принятия

информированных решений создает предпосылки для возникновения конкурентных преимуществ государств, а также бизнеса как на национальном, так и на мировом уровнях.

Однако для того чтобы данные приобрели ценность и стали новой производительной силой, дающей конкурентные преимущества, необходимы системы их обработки с целью анализа, завязывания в системы (графы) и построения прогнозных моделей. Развитие подобных технологий должно идти опережающими темпами.

При этом на первом этапе для качественного скачка в росте экономики достаточно такого объема оцифрованных данных, при котором каждый следующий набор данных приводит к экспоненциальному росту эффектов.

Первостепенная и базовая задача оцифровки экономики — формирование необходимой инфраструктуры для оцифровки, всеобщий доступ к сети интернет позволит развивать преимущества интернета вещей и промышленного интернета вещей. По самым скромным подсчетам к 2045 году к Интернету по всему миру будет подключено более 100 миллиардов устройств. Это будут мобильные и переносные устройства, приборы, медицинские устройства, промышленные датчики, камеры безопасности, автомобили, одежда и другие технологии. Все эти устройства будут производить и делиться огромным количеством информации, которая произведет революцию в том, как мы работаем и живем. Люди будут использовать информацию, полученную через Интернет Вещей, для принятия более разумных решений и получения более глубокого понимания их собственных жизней и окружающего их мира. В то же время устройства, подключенные к Интернету, также автоматизируют многие задачи мониторинга, управления и ремонта, которые в настоящее время требуют человеческого труда. Пересечение, аналитики и искусственного интеллекта создаст глобальную сеть умных машин, которые проводят огромное количество критически важных бизнес-операций без участия человека. Для

упрощения масштабного перехода бизнеса на цифровые платформы требуется снижение стоимости вычислительной мощности. Решения в данной сфере будут обуславливать конкурентные преимущества и уменьшать порог входа микробизнеса на рынок информационных услуг:

СУПЕРКОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ— набор инструментов, используемых для решения специализированных задач с использованием специализированных вычислительных машин (суперкомпьютеров), которые превосходят по своим техническим параметрам и скорости вычислений большинство существующих в мире компьютеров. Суперкомпьютеры представляют собой большое число высокопроизводительных серверных компьютеров, соединённых друг с другом локальной высокоскоростной магистралью для достижения максимальной производительности в рамках подхода распараллеливания вычислительной задачи.

3D-ТЕХНОЛОГИИ (ПЕЧАТЬ) ИЛИ «АДДИТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО»— процесс создания цельных трехмерных объектов практически любой геометрической формы на основе цифровой модели. 3D-печать основана на концепции построения объекта последовательно наносимыми слоями, отображающими контуры модели. Фактически, 3D-печать является полной противоположностью таких традиционных методов механического производства и обработки, как фрезеровка или резка, где формирование облика изделия происходит за счет удаления лишнего материала (т.н. «субтрактивное производство»).

РОБОТИЗАЦИЯ — использование интеллектуальных робототехнических комплексов, функциональные особенности коих состоят в достаточно гибком реагировании на изменения в рабочей зоне.

ТЕХНОЛОГИИ ОТКРЫТОГО ПРОИЗВОДСТВА — технология, основанная на новой модели социо-экономического производства, в рамках которой физические объекты создаются исходя из принципов открытости,

взаимодействия и распределения, при этом модель основывается на принципах открытого проектирования и открытого источника (*open source*).

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ — это опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система (модель), находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом, способная замещать его в определенных отношениях и дающая при её исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте.

АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — технологии по созданию объектов за счет нанесения последовательных слоев материала. Модели, изготовленные аддитивным методом, могут применяться на любом производственном этапе — как для изготовления опытных образцов (т.н. быстрое прототипирование), так и в качестве самих готовых изделий (т.н. быстрое производство). В производстве, особенно машинной обработке, термин «субтрактивные» подразумевает более традиционные методы и является ретронимом, придуманным в последние годы для разграничения традиционных способов и новых аддитивных методов. Хотя традиционное производство использует по сути «аддитивные» методы на протяжении веков (такие, как склепка, сварка и привинчивание), в них отсутствует трехмерная информационная технологическая составляющая. Машинная же обработка (производство деталей точной формы), как правило, основывается на субтрактивных методах — опилке, фрезеровании, сверлении и шлифовании.

Основные технологические тренды в сфере цифровой трансформации промышленности базируются на концепциях:

- Массовое внедрение интеллектуальных (квантовых) датчиков в оборудование и производственные линии (технологии индустриального Интернета вещей).

- Переход на безлюдное производство и массовое внедрение роботизированных технологий.
- Переход на хранение информации и проведение вычислений с собственных мощностей на распределенные ресурсы («облачные» технологии).
- Сквозная автоматизация и интеграция производственных и управленческих процессов в единую информационную Систему («от оборудования до министерства»).
- Переход на обязательную оцифрованную техническую документацию и электронный документооборот («безбумажные» технологии).
- Цифровое проектирование и моделирование технологических процессов, объектов, изделий на всем жизненном цикле от идеи до эксплуатации (применение инженерного программного обеспечения).
- Применение технологий наращивания материалов взамен среза («аддитивные» технологии, 3D-принтинг).
- Применение мобильных технологий для мониторинга, контроля и управления процессов в жизни и на производстве.
- Развитие технологий промышленной аналитики.
- Переход на реализацию промышленных товаров через Интернет.
- Массовое индивидуальное производство (персонализация товаров не будет увеличивать стоимость за счет использования аддитивных технологий).
- Сервисная бизнес-модель.
- Прогнозное обслуживание.
- Прогнозирование качества.
- Отслеживание состояния.
- Совместное использование ресурсов.
- Мгновенное реагирование.
- Цифровое рабочее место.

- 100% утилизация и переработка.
- Промышленный интернет вещей.

Россия является одним из крупнейших в мире производителей ископаемого топлива, в то же время запасы нефти и газа небезграничны и необходимы новые решения для создания высоко-интегрированных интеллектуальных системообразующих и распределительных электрических сетей нового поколения в Единой энергетической системе России (интеллектуальные сети — *Smart Grid*).

Реализация положений концепции *Smart Grid* будет подразумевать развитие инновационных технологий, расширение масштабов производства высокоинтеллектуальной продукции, более интенсивное применение электрической энергии в транспортной инфраструктуре (использование автомобилей с электродвигателями), развитие новых рыночных отношений с привлечением в энергетику потребителей в качестве активных игроков рынка (возможность продавать электроэнергию, используя локальные генерирующие источники).

В России идея *Smart Grid* в настоящее время выступает в качестве концепции интеллектуальной активно-адаптивной сети, которую можно описать следующими признаками:

- Насыщенность сети активными элементами, позволяющими изменять топологические параметры сети.
- Большое количество датчиков, измеряющих текущие режимные параметры для оценки состояния сети в различных режимах работы энергосистемы.
- Система сбора и обработки данных (программно-аппаратные комплексы), а также средства управления активными элементами сети и электроустановками потребителей.
- Наличие необходимых исполнительных органов и механизмов, позволяющих в режиме реального времени изменять топологические

параметры сети, а также взаимодействовать со смежными энергетическими объектами.

- Средства автоматической оценки текущей ситуации и построения прогнозов работы сети.
- Высокое быстродействие управляющей системы и информационного обмена.

На основе указанных признаков интеллектуальная сеть может быть определена как совокупность подключенных к генерирующим источникам и электроустановкам потребителей программно-аппаратных средств, а также информационно-аналитических и управляющих систем, обеспечивающих надежную и качественную передачу электрической энергии от источника к приемнику в нужное время и в необходимом количестве. Создание и внедрение интеллектуальных сетей *Smart Grid* в энергетическую систему России прочно связано с такими ключевыми аспектами цифровой экономики, как оцифровка данных и обработка больших данных, новые материалы, новые форматы управления, обращающиеся к оперативному анализу массивов данных и автоматизированной прогностике.

В условиях цифровой экономики требуется тесное сотрудничества государства и бизнеса, государства и гражданского общества, бизнеса и гражданского общества. Однако экономические преимущества получают те государства и хозяйствующие субъекты, которые имеют не только доступ к данным, но также эффективные технологии их обработки. Качественный рост экономики возможен при наличии технологий, позволяющих максимально возможно точно оценивать текущее состояние рынков и отраслей, а также осуществлять эффективное прогнозирование их развития и быстро реагировать на изменения в конъюнктуре национальных и мировых рынков [3].

Основными принципами управления на уровне промышленных предприятий и на уровне государства становятся:

- Получение данных в реальном времени.
- Управление экономическими процессами, основанное на автоматизированном анализе больших данных.
- Высокая скорость принятия решений, изменение правил в реальном времени – мгновенное реагирование на изменения и интерактивность среды.
- Ориентация на конкретного пользователя, жизненные ситуации клиентов как бизнес-процесс (пользователь становится ближе благодаря мобильным устройствам и Интернету вещей).
- Решения в одно касание.
- Цифровая экосистема понимается как центр синергии государства, бизнеса и граждан.

Ключевым фактором успеха в цифровой экономике, высококонкурентной и трансграничной, становятся не технологии, а новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества.

Для измерения новых формирующихся процессов цифровой экономики потребуется ввести новые единицы измерения. Для этого следует:

- Расширить текущие метрики расходов и инвестиций предприятий в цифровые технологии, чтобы обеспечить возможность проводить различия между многочисленными поколениями технологий.
- Расширить текущие метрики расходов и инвестиций предприятий в цифровые технологии для включения двух новых категорий: активы в виде данных и «связанные» физические активы.
- Измерять, как и в какой мере предприятия используют цифровые технологии в коммерческих сделках и в рамках некоммерческого взаимодействия с внешними партнерами.

- Разработать метрику, которая позволит отслеживать, как предприятия используют цифровые технологии в своих бизнес-процессах и какое влияние данные технологии оказывают на штат предприятия.

- Собирать больше информации, непосредственно относящейся к применению и использованию новых технологий, онлайн-услуг и других цифровых «товаров» потребителями.

- Собирать информацию о «масштабе цифровой экономики», осознавая, что ответ зависит от измерения различных видов цифровой деятельности, таких как цифровое потребление и цифровые формы трудовой деятельности. По мере приобретения значимости новыми видами цифровой деятельности, будет необходимо также включать их в область измерения.

- Продолжать работу по совершенствованию качества собираемых данных и проведению исследований в области ценовой политики в секторе ИКТ, в области производительности, а также вклада цифровой экономики в ВВП.

- Согласовать «таксономию технологий», а также рамочные правила обновления таксономии в целях выявления формирующихся областей экономической деятельности.

- Разработать метрику для новых, формирующихся видов деятельности, опирающихся на внедрение и использование цифровых технологий, которая будет учитывать специфику подсекторов, и вывести из данной метрики индикаторы, которые позволят отслеживать, какое влияние данные виды деятельности оказывают на экономику.

Поэтапное выполнение программы развития цифровой экономики России до 2035 года должно состоять из обязательных этапов ее реализации:

- Выработка и согласование организационно-управленческих решений с целью создания единого органа по координации процессов перехода к цифровой экономике.

- Измерение и анализ в разрезе каждой отрасли, на каком этапе перехода к цифровой экономике находится по отношению к целевым показателям.

- Задание для каждой отрасли параметров перехода к цифровой экономике.

- Проработка необходимых нормативно-правовых актов.

России предстоит использовать все возможности для восстановления своего научно-технического потенциала и развитие новых высокотехнологических отраслей промышленности, диверсификации всего хозяйства. Это единственно- верный способ занять место одной из ведущих держав мира.

Литература

1. Программа «Развитие цифровой экономики в России до 2035 года».
2. Журавлева Г.П., Модернизация Российской экономики, как условие формирования неэкономии. Материалы III международной научно-практической конференции. Современная экономика: концепции и модели инновационного развития. РЭУ им. Г.В. Плеханова 2011 г., книга 1/
3. Каленов О.Е., Кукушкин С.Н. Инновационное развитие российской промышленности в XXI веке // Вестник Института экономики РАН. - 2017. - №2. - С.110.
4. Капелюшников Р.И. Статус принципа рациональности в экономической теории: прошлое и настоящее. Новая экономическая ассоциация, №1(33), 2017 г.
5. Кукушкин С.Н. Организационно-технологическое развитие: монография / Кукушкин С. Н. - Курск: Ред. журн. науч. публ. аспирантов и докторантов, 2010.
6. Лихачев В. Как строить мир права: российская оферта. Международная жизнь, 2017 г.

Kamanina, Raisa V.

PhD, Assistant Professor, University "Synergy"

**DIGITAL INNOVATION IS THE MOST IMPORTANT LEVER FOR
SOLVING RUSSIA'S ECONOMIC PROBLEMS IN THE PRESENT AND
FUTURE**

Annotation. The article outlines the main directions of the state policy of the Russian Federation on the formation of the digital (electronic) economy, in order to implement national priorities. The author claims modernization of production industries and service industries, the organization of trade and procurement procedures against the background of the penetration of information technologies creates a basis for the formation of new conditions for the functioning of the market, as well as new approaches to analytics, forecasting and management decisions that require the development of specific programs by sectors and terms.

Keywords: digital economy, industry, globalization, technology, forecasting, modernization.

References

1. Programma «Razvitiye tsifrovoy ekonomiki v Rossii do 2035 goda».
2. Zhuravleva G.P., Modernizatsiya Rossiyskoy ekonomiki, kak usloviye formirovaniya neoekonomiki. Materialy III mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Sovremennaya ekonomika: kontseptsii i modeli innovatsionnogo razvitiya. REU im. G.V. Plekhanova 2011 g., kniga 1.
3. Kalenov O.Ye., Kukushkin S.N. Innovatsionnoye razvitiye rossiyskoy promyshlennosti v XXI veke.//Vestnik Instituta ekonomiki RAN. -2017. - №2. -S.110.

4. Kapelyushnikov R.I. Status printsipa ratsional'nosti v ekonomicheskoy teorii: proshloye i nastoyashcheye. Novaya ekonomicheskaya assotsiatsiya, №1(33), 2017 g.
5. Kukushkin S.N. Organizatsionno-tekhnologicheskoye razvitiye: monografiya / Kukushkin S. N. - Kursk: Red. zhurn. nauch. publ. aspirantov i doktorantov, 2010.
6. Likhachev V. Kak stroit' mir prava: rossiyskaya oferta. Mezhdunarodnaya zhizn', 2017 g.

РЕГИОН В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

УДК 330

Кукушкин С.Н.

к.э.н., доцент кафедры экономики промышленности

РЭУ им. Г.В. Плеханова

г. Москва, РФ

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА И ЕГО ЭКОЛОГИИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сохранения традиционного уклада и хозяйствования коренных народов Севера в условиях формирования информационного общества. Проанализированы основные этапы проведения реформ на северных территориях в различных социально-экономических условиях. Другая важная проблема, которая тесно связана с сохранением Севера и народов, там проживающих это экология. Проанализировано возможности применения международного опыта в этих областях.

Ключевые слова: малочисленные коренные народы Севера; традиционное хозяйство; национальная политика; реформы; природные ресурсы; природа и климат Севера; экология.

Национальная политика в отношении малочисленных коренных народов северных территорий России имеет давнюю историю. Ещё в начале XIX столетия, под руководством видного государственного деятеля России М.М. Сперанского были определены основные политические принципы в отношении коренных народов Севера [9, с. 190 - 212], которые были изложены в «Уставе об управлении инородцами». В первые годы Советской

Власти политика в отношении коренных народов Севера была продолжена, в 1926 году было разработано «Временное положение об управлении туземных народностей и племён северных окраин РСФСР». Это Положение сохранило некоторые положения Устава, такие, например, как:

- гарантии сохранения традиционных форм самоуправления на основе территориально-родовых общин;
- возможность самообеспечения посредством ведения привычных хозяйственных занятий.

Но, Временное Положение от 1926 г. с учётом изменения социально-экономических условий добавило следующее:

- были определены признаки, по которым классифицировались «малые народности Севера», среди них можно отметить: малая численность, особый характер традиционного хозяйства;
- разработана система судопроизводства;
- введено равноправие женщин, и др.

Одной из своих первых задач Советская Власть видела в преодолении отсталости коренных народов Севера, и включения их в общественные процессы. Для этого были предприняты ряд мер, направленных на экономический и культурный подъём малых народностей.

В конце двадцатых – начале тридцатых годов двадцатого столетия было образованы шесть национальных, позже они стали называться автономными, округов: Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенкийский, Чукотский и Корякский. В настоящее время структура автономных округов осталась прежней.

Рассматривая участие государства в решении проблем Севера такие авторы как Мажаров А.В. и Сморгочова В.И. [3; 8] выделяют пять этапов (период рассмотрения XX и XXI столетие). Периодизация и содержание этапов приведено в табл.1.

В результате различных реформ, проводимых на Севере до 1990 г. и реформ, проводимых в нашей стране в последнее десятилетие двадцатого столетия:

Таблица 1

Этапы государственного участия в развитии традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера *

Период	Результат участия государства
I этап (1920 – 1930 гг.)	1923 г. создание комитета содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК
	1929 г. – 1930 г. – образованы национально-административные округа. Общая численность населения составляет 189 тыс. человек (перепись 1926 г.)
	Разрушена эволюционно сложившаяся система самоуправления коренных народов. Репрессированы наиболее влиятельные и умелые организаторы хозяйства, представители религии и родовой знати. Национализированы олени у зажиточных оленеводов. Созданы советские институты «самоуправления» и советская образования среди коренных малочисленных народов Севера
II этап (1930 г. – 1950 г.)	1935 г. – ликвидирован Комитет Севера, все дела по народностям и функции по обеспечения его снабжения переданы Главсевморпуть. До конца 1950-х годов, в СССР нет специального органа, ответственного за положение народов Севера
	Коренные малочисленные народы лишены возможности управления хозяйством. Устанавливается жёсткий государственный контроль и планирование традиционными отраслями. Для руководства хозяйствами и выполнения работ по рыболовству, пушному промыслу привлекаются переселенцы
III этап (1950 г. – 1990 г.)	В 1957 году принято Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР (от 16.03.1957 г., №300) «О мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера»
	Продолжается разрушение традиционной системы расселения. Ликвидируются национальные поселения (посёлки, деревни, стойбища), местные жители переселяются в центральные усадьбы укрупнённых колхозов и совхозов. Вводится всеобщее среднее образование в интернатах, с игнорированием национальных языков и обычаев
	В 1990 г. создан Государственный комитет по делам Севера (Госкомсевер)
	Образована ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока
IV этап (1990 г. – 1998 г.)	Ликвидация организационных форм [советских] хозяйствования. Резко возрастает безработица и падает продолжительность жизни. Идёт вытеснение коренных народов из всех сфер экономики, где возможно получение прибыли.
	Растёт интерес мирового сообщества к проблемам коренных малочисленных народов Севера.
	В 1994 г. ООН объявляет Десятилетие коренных народов Севера (1994 г. – 2004 г.)
V этап	Проводится активная работа международных организаций: ООН, ЮНЕСКО,

МВФ по решению проблем жизнедеятельности коренных народов Севера и охраны северной природы. Поддержка международных организаций способствует росту численности объединений коренных малочисленных народов Севера, они становятся реальной политической силой
Федеральные органы управления (министерства, агентства, службы и т.д.) участвуют в управлении развитием традиционных отраслей хозяйствования
Оленеводство, как северная отрасль сельского хозяйства, включено в Национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса»
2005 г., ООН объявляет Второе Международное десятилетие коренных народов (2005 г. – 2015 г.), целью является укрепление международного сотрудничества в решении социально-экономических, экологических и правовых проблем
Законодательство о коренных малочисленных народах составляют три базовые федеральные законы, специальные правовые нормы, касающиеся коренных малочисленных народов в Лесном, Земельном и Налоговом кодексах и федеральных законах о культуре, о языках, о животном мире, о недрах, об особо охраняемых природных территориях
В 2009 г. принята концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока РФ. Ею предусмотрена как государственная коренных малочисленных народов, так и содействие мобилизации их внутренних ресурсов.
Утверждён Перечень мест традиционного проживания, Перечень видов традиционной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

*Составлено автором по данным: Мажаров А.В. Развитие традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера: на соискание учёной степени кандидата экономических наук: 08.00.05 - М. : РАГС, 2005. и Сморгчова В.И. Социальное и экономическое развитие северных территорий России в современных условиях: диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук: 08.00.05. - М., 2010.

- было подменено самоуправление централизованным управлением;
- сформированное развитие добывающих отраслей промышленности, ликвидированы организационные формы традиционного хозяйствования коренных северных народов;
- резко возросли показатели безработицы, смертности, алкоголизма, самоубийств, психических, инфекционных и других заболеваний [7, с. 136].

В 2000 году был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В этом законе дано чёткое определение коренным малочисленным народам северных территорий и приравненных к ним «... народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы,

насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общинами».

В настоящее время численность коренных народов Севера (по данным переписи 2010 года) составляет 257896 человек, в 2002 численность составляла -252222 человек, в 1989 году было – 209378 человек. Самой многочисленностей народностью, являются ненцы – 44640 человек, а самыми малочисленными: ороки (ульта) – 596 (в 2002г. – 686, в 1989г. – 883) человек, тазы 274 человек, энцы – 227 человек и кереки – 4 человека (по переписи 2002г. – 8 человек) [10].

Для развития северных территорий и коренного населения на них проживающего большую роль играют не только регионы России, но и регионы северных государств, в которых имеются сходные проблемы [1].

Наличие и состояние природных ресурсов является основой существования коренных малочисленных народов Севера. Приоритет в их использовании является основанием для разделения труда и отраслевой специализации коренного населения, что во многом определяет и их бытовой уклад.

Наличие и количество природных ресурсов влияет на размещение традиционных видов хозяйствования и расселения коренных народностей. Между поселениями, расстояние в первую очередь определялось возможностью обеспечения жизнедеятельности, с условием воспроизводства природных ресурсов [2].

В то же время, труд, способы ведения хозяйства (производства экономических благ) не позволяли формировать запасы, для удовлетворения жизненных потребностей. Само разделение труда имеет явно выраженный половой и возрастной характер.

Большую роль в координации социального и экономического развития северных территорий и коренных народов, их населяющих сыграло создание Государственного комитета по делам Севера РФ (Госкомсевер). Отношения

между государством и организациями коренных народов Севера регулируются 69-й статьёй Конституции РФ и ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (ФЗ № 82, принят 30.04.1999 г.) [4, ст. 2208], «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ФЗ № 104, принят 20.07.2000 г.) [6, ст.3122], «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (ФЗ № 49, принят 07.05.2001 г.) [5, ст. 1972].

В середине 2001 года Правительством России была принята Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года». В основе программы легла Концепция государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера (постановление Правительства РФ №198 от 07.03.2000 г.). Цель – формирование условий для перехода коренных народов к устойчивому развитию на принципах самообеспечения. Реализация поставленной цели намечена через:

- комплексное развитие производственной и ресурсной базы традиционных отраслей хозяйствования;
- духовное и национально-культурное развитие, повышение уровня образования, профессиональной подготовки, обеспечения здоровья коренных народов.

Программа предусматривала создание экономических и правовых условий для ведения традиционных отраслей хозяйствования и продвижения полученной продукции на рынок, через факторийную торговлю товарообмен.

Августе 2016 года Правительством России принят «План мероприятий по реализации в 2016 – 2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Этим планом предусмотрено:

- повышение качества жизни народов Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- формирование условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов;
- с учётом этнических особенностей коренных малочисленных народов повышение доступа к образовательным услугам;
- сохранение культурного наследия;
- развитие международного сотрудничества.

Финансирование мероприятий данного Плана предусматривается за счёт бюджетных ассигнований. Планом предусмотрены не только конкретные сроки выполнения намеченных мероприятий, но и органы федеральной власти, ответственные за их реализацию, среди которых: Минфин, Минэкономразвития, Минприроды, Минсельхоз, Минвостокразвития, ФАДН и др.

Одной из серьёзнейших проблем, является защита природы Арктики. Научная общественность достаточно давно забила тревогу по поводу загрязнения природы северных территорий. Причины загрязнения, следующие:

- промышленное освоение арктических месторождений полезных ископаемых;
- строительство и функционирование крупных промышленных комплексов в самых разных отраслях: горнодобыча; металлургия; нефтедобыча и нефтепереработка, целлюлозно-бумажная; энергетика и т.д.;
- деятельность Новоземельного ядерного полигона. В военных целях он давно не используется, но на нём производятся ядерные подземные взрывы в промышленных целях и осуществляется захоронение жидких и твёрдых радиоактивных отходов;
- трансграничный перенос различных загрязняющих веществ.

Полярная природа своеобразна, поэтому воздействие любой силы

может привести (и приводит) к нарушению биома¹. Природа Арктики реагирует таким образом, что любое воздействие на неё охватывает большие территории, и последствия могут ощущаться десятки и даже сотни лет. Эта особенность Севера и потенциал трансграничных последствий нарушения экологии предопределили динамику перехода к концепции ускоренного развития северных территорий. Концепция ускоренного развития Севера учитывает баланс между антропогенной нагрузкой и экологической ёмкостью арктического ареала.

Остроту проблему экологической защиты Арктики осознают не только северные государства. Первая международная встреча была организована в 1989 году, инициатором выступила Финляндия. Эту инициативу поддержали: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, СССР, США, Швеция. Конференция проходила в том же году в финском г. Рованиеми, так было положено начало, так называемому, «процессу Рованиеми».

Первое решение, которое было принято этой Международной конференцией это выявить основные потенциальные факторы загрязнения арктической природы и экосистемы. Отчёты под общим названием «состояние окружающей среды Арктики» были представлены в июне 1991 года на первой Арктической министерской конференции в Рованиеми. Это стало деятельным началом международного сотрудничества по сохранению и охране окружающей среды Арктики. На конференции была выработана Стратегия защиты окружающей природной среды Арктики (АЕПС), цели этой стратегии следующие:

- защита арктической экосистемы: человека, животных, природы;
- охрана, восстановление и улучшение качества окружающей среды Севера;
- рациональное и эффективное пользование природными ресурсами, в том числе коренными народами и местным населением;

¹ Например, один проезд вездехода по тундре может оставить колею, которая будет зарастать несколько лет.

- сберегать и учитывать традиционные культуры, ценности и уклад жизни коренных народов;

- проводить анализ и оценку состояния окружающей среды Арктики;

- выявлять источники, снижать уровень и устранять загрязнения.

В реализации Стратегии АЕПС, по решению правительств восьми арктических стран (участников «процесса Рованиеми»), активное участие принимают представители коренных народов Севера. Для реализации стратегии было сформировано пять рабочих групп. Каждая из этих групп отвечает за реализацию конкретной программы по экологической защите Арктики, а именно:

- мониторинг и оценка состояния Арктики (АМАР) – уровень антропогенных загрязняющих веществ и оценка их воздействия на арктические природные объекты;

- охрана и сбережение флоры и фауны Арктики (САФФ) – обмен информацией и координация исследований по биологическим видам и обитанию представителей флоры и фауны Арктики;

- реагирование и предотвращение чрезвычайных ситуаций (ЕРРР) – разработка рамочных соглашений («составление дорожных карт») в целях сотрудничества по устранению и предотвращению различных аварийных ситуаций (в первую очередь техногенных) в Арктике;

- охрана и сбережение морской природной среды Арктики (РАМЕ) – разработка и принятие превентивных мер в отношении загрязнения арктической морской акватории, не зависимо от их происхождения;

- устойчивое развитие северных территорий (SDU) – разработка предложений по мерам и межправительственным обязательствам по устойчивому освоению и развитию полярных территорий. Эти меры предусматривают использование коренным населением возобновляемых ресурсов.

В 1993 году (Нуук, Гренландия) и в 1996 году (Оттава, Канада) были проведены ещё две конференции. В результате программы по экологической защите Арктики были объединены под эгидой Арктического Совета.

В конце двадцатого столетия страны полярного региона активизировали свою деятельность по защите флоры и фауны Севера. Программа экологической защиты учитывают, как локальные, так и глобальные источники загрязнения. Аварии и разлив нефти на Аляске и в Сибири показали насколько хрупка и незащищена природа Арктики. Хлорпестициды и полихлорированные бифенилы, источники которых находятся в низких широтах выявлялись в пищевой цепи Арктики.

В конце 2002 года в рамках Программы арктического мониторинга и оценки совещанию министров стран-членов Арктического Совета был представлен доклад «Загрязнение Арктики 2002», который стал результатом работы 250 экспертов из различных стран, не только членов Совета. При составлении доклада активное участие приняли представители коренного населения Севера и работники наблюдательных сетей по всему полярному региону.

В докладе произведена оценка направлений переноса, уровень и влияние на состояние природной арктической среды и местного населения, таких веществ, как:

- стойкие органические загрязнители;
- тяжёлые металлы и радионуклиды.

В докладе уделено внимание изменению климата на направлениях распространения и переноса вредных и загрязняющих веществ, как в Арктику, так и вне её. Также в докладе проведён анализ новых угроз биому Арктики, таких как, например, бромированный антипирин² и металлов платиновой группы³. Содержание доклада стало основой по выработке мер, направленных на защиту экосистемы и сокращение загрязнения Севера.

² Используется для повышения пожаростойкости электронного оборудования.

³ Используются как катализаторы сгорания топлива в двигателях внутреннего сгорания.

Литература

1. Каленов О.Е. Факторы развития северных территорий России в условиях формирования информационного общества // Экономика знаний: теория и практика, №1, 2017. - С.6.
2. Каленов О.Е. Эволюция социального и экономического развития северных территорий России // Экономика знаний: теория и практика, №2, 2017. – С.38.
3. Мажаров А.В. Развитие традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук: 08.00.05 - М.: РАГС, 2005.
4. Сборник законов РФ, № 18.
5. Сборник законов РФ, №20.
6. Сборник законов РФ, №30.
7. Север как объект комплексных регионов региональных исследований. Отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар: 2005.
8. Сморгцова В.И. Социальное и экономическое развитие северных территорий России в современных условиях: диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук: 08.00.05. - М., 2010.
9. Проблемы традиционного природопользования: Север, Сибирь, Дальний Восток Российской Федерации: Правовые акты. – М.: 2000,
10. www.gks.ru

Kukushkin, Sergey. N.

PhD, Assistant Professor of the Department for Economy of Production of the

PRUE

Moscow, Russian Federation

A SOCIALLY-ORIENTED MODEL OF THE TRADITIONAL MANAGEMENT OF INDIGENOUS MINORITIES OF THE NORTH AND ITS ENVIRONMENT

Annotation. The article discusses the issues of preserving traditional ways and economy of indigenous peoples of the North in the conditions of information society formation. Analyzes the main stages of reforms in the Northern territories in different socio-economic conditions. Another important issue that is closely linked to the preservation of the North and the peoples living there is environment. Analyzed the possibility of application of international experience in these areas.

Key words: indigenous peoples of the North; traditional management; national policy; reform; natural resources; nature and climate of the North; ecology.

References

1. Kalyonov O.Ye. Faktory razvitiya severnykh territoriy Rossii v usloviyakh formirovaniya informatsionnogo obshchestva // Ekonomika znaniy: teoriya i praktika, №1, 2017.
2. Kalyonov O.Ye. Evolyutsiya sotsial'nogo i ekonomicheskogo razvitiya severnykh territoriy Rossii // Ekonomika znaniy: teoriya i praktika, №2, 2017.
3. Mazharov A.V. Razvitiye traditsionnogo khozyaystvovaniya korennykh malochislennykh narodov Severa: dissertatsiya na soiskaniye uchonoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.05 - M.: RAGS, 2005.
4. Sbornik zakonov RF, № 18.
5. Sbornik zakonov RF, № 20.
6. Sbornik zakonov RF, № 30.
7. Sever kak ob"yekt kompleksnykh regionov regional'nykh issledovaniy. Otv. red. V.N. Lazhentsev. – Syktyvkar: 2005.

8. Smorchkova V.I. Sotsial'noye i ekonomicheskoye razvitiye severnykh territoriy Rossii v sovremennykh usloviyakh: dissertatsiya na soiskaniye uchonoy stepeni doktora ekonomicheskikh nauk: 08.00.05. - M., 2010.
9. Problemy traditsionnogo prirodopol'zovaniya: Sever, Sibir', Dal'niy Vostok Rossiyskoy Federatsii: Pravovyye akty. – M.: 2000,
10. www.gks.ru

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

МОЖЕТ ЛИ КРИПТОВАЛЮТА СТАТЬ АЛЬТЕРНАТИВОЙ ТРАДИЦИОННЫМ ВАЛЮТАМ?

Одной из обсуждаемых тем сейчас в России является криптовалюта, проблемы и перспективы ее использования в нашей стране. Смогут ли цифровые деньги вытеснить бумажные и какие существуют риски использования криптовалют в России? Для ответа на этот вопрос сотрудник журнала «Экономика знаний: теория и практика» Алексей Беляев обратился к экспертам — к.э.н., доценту кафедры политической экономики и истории экономической науки РЭУ им. Г.В. Плеханова **Евгении Шавиной** и к.э.н., доцентам кафедры экономики промышленности РЭУ им. Г.В. Плеханова **Сергею Кукушкину** и **Олегу Каленову**.

Е. Шавина: Для того чтобы рассмотреть возможность замены обычных денег криптовалютой, необходимо понять для чего эти деньги предназначены и какими функциями они обладают. Биткоин принято считать одной из самых популярных криптовалют и в тоже время сомнительных альтернатив традиционным валютам. Несмотря на то, что биткоин изначально задумывался как альтернативная валюта и частично выполнял и выполняет традиционные функции денег (средство обращения, мера стоимости, средство платежа и средство накопления), статистика показывает, что на зарождении биткоина такие свойства технологической платформы блокчейн, как анонимность и открытость сети для входа любым участникам, были привлекательными для компьютерных энтузиастов и многих людей, придерживающихся левых политических взглядов. Сегодня, в связи с неопределенным балансом сил между покупателями и продавцами на биржах, котировки криптовалют, к примеру, XBT/USD показывают большую ежеминутную волатильность, тем самым порождая незастрахованный

валютный риск для обычных граждан. В связи с большим риском покупательной способности и резкими колебаниями криптовалюта может создать большие неприятности ее владельцу при ежедневном использовании. Это один из тех случаев, когда вполне реально заснуть богатым, а проснуться бедным, или наоборот.

С.Кукушкин: Криптовалюта теоретически может стать альтернативой традиционной валюте только в том случае, если страны пересмотрят отношение государства и к технологии создания криптовалют, и к криптовалютам как концепции. Следует подчеркнуть, что развитие технологии создания криптовалют приведет к революционному изменению политического и экономического облика мира. Отказавшись от централизованного гаранта достоверности и депозитария информации, рано или поздно государство может потерять власть в контроле над политикой и экономикой страны. А это в свою очередь может привести к неблагоприятным последствиям, таким как политическая и экономическая нестабильность, увеличение доли теневого сектора в экономике и др. Поэтому развитие технологии блокчейн на официальном уровне займет минимум пару лет работы только для составления нормативно-правовых документов в этой сфере. Однако останется ли интерес общества к криптовалюте на такой продолжительный срок покажет время и череда событий.

О.Каленов: Многогранная неопределенность возможностей криптовалют, а также их правового определения, приводит к существованию значительных рисков при использовании их в ежедневном денежном обращении. Обычно эти вопросы регулируются центральными банками и национальным правом, но реакция государств показывает, что их не интересует криптовалюта как средство платежа, и они не будут её поддерживать. Они заинтересованы в технологии блокчейн. Отсюда возникает вопрос: перейдут ли традиционные валюты на технологию блокчейн? Ответом на этот вопрос может быть

пример разработанной Центральным банком России в 2017 году платформы «Мастерчейн» - единственной легальной блокчейн-платформы, созданной крупнейшими игроками российского банковского рынка. Многие государства в связи с бумом криптовалют принимают стратегию запретов введения цифровой валюты в обороте, в том числе Россия, где согласно письму от 27 января 2014 года ЦБ «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, биткоин» данная операция будет рассматриваться как потенциальная вовлеченность в осуществление сомнительных операций в соответствии с законодательством. Несмотря на это, есть ряд стран, которые пытаются предоставить выгодное правовое поле для обладателей криптовалют, к примеру, Финляндия и Великобритания. Сделано это для того, чтобы привлечь инвестиции, которые были выведены из многих стран, поскольку очевидно, что та страна, где условия для существования криптовалют окажутся более приемлемыми, может получить бесплатный толчок для развития.